Memoria un|in|pública







un in pública



Encuentro virtual 21 y 22 de mayo

uninpublica.net







MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN

MINISTERIO DE UNIVERSIDADES



Coordinado por





© 2020 por Medialab UGR. Memoria UnInPública.

Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual (CC BY-NC-SA). Este tipo de licencia permite a terceros remezclar, adaptar y crear sobre este trabajo de forma no comercial, siempre que atribuyan correctamente la autoría y licencien las nuevas creaciones bajo estos mismos términos.

Resumen de la Licencia: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0

Código Legal: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode

1. Red UnInPública	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Objetivos	7
1.3. Plataforma web	9
1.4. Participantes	10
1.4.1. Instituciones Promotoras	11
1.4.2. Universidades y Centros de Investigación	13
1.4.3. Instituciones aliadas	27
2. Encuentro Virtual "Innovación pública desde las universidades"	33
2.1. Sesión 1 (21 de abril)	33
2.2. Sesión 2 (22 de abril)	37
2.3. Biografías de Participantes	40
2.3.1. Ponentes	40
2.3.2. Facilitadoras y facilitadores de Laboratorios	52
2.4. Repercusión del encuentro Virtual	60
2.4.1. Participación en el Encuentro	60
2.4.2. Estadísticas de Youtube	63
2.4.3. Estadísticas de Twitter	64
3. Creación del manifiesto	67
3.1. Grupos de trabajo previo al Encuentro UnInPública	68
3.1.1. Grupo 1: El qué de la innovación pública desde las universión tipo de retos se deben abordar en la sociedad? ¿Grandes o ¿Globales o del territorio? ¿En el marco de la Agenda 2030?	
3.1.2. Grupo 2: El cómo: ¿qué estructuras y organización en la un formas de relacionarse con la administración y con otros actor colectivos y grupos de interés se han de identificar como claves?	
3.1.3. Grupo 3: ¿De qué forma se relaciona la investigación con la de innovación pública? ¿Es una forma para rediseñar las prio investigación? ¿Nos abrimos a enfoques de ciencia ciudadana abierta? ¿De interdisciplinariedad?	ridades de
3.1.4. Grupo 4: ¿De qué forma se relaciona la docencia con las pro innovación pública? ¿Cómo desarrollar un aprendizaje más sign	puestas de nificativo y

	conectado con el entorno próximo? ¿Qué diferencias existen entre diversos niveles educativos?	los 80
	3.1.5. Grupo 5: ¿Cuál es el papel de la tecnología en estos procesos?	83
	3.1.6. Grupo 6: ¿Qué valores y principios ha de tomar como base una apue por la innovación pública desde las universidades?	esta 85
3.2	2. Aportaciones recibidas para el manifiesto	87
	3.2.1. De la innovación ciudadana a la innovación pública: un reto de universidades	las 87
	3.2.2 Innovación Ciudadana en la Gestión Pública, un ejercicio Gobernanza	de 88
	3.2.3. Las actitudes cívicas y las estrategias de inclusión social	89
	3.2.4. #Fronterar para #Innovar	90
	3.2.5. El papel de la participación ciudadana	92
	3.2.6. ¿Qué docencia/aprendizaje en la universidad después del coronaviru 93	ıs?
	3.2.7. Conocimiento y transferencia	94
	3.2.8. La innovación forzosa como motor de compromiso para construcción de futuro	la 96
	3.2.9. Nuevos desafíos: Hacia una docencia significativa	97
	3.2.10. Innovación pública desde las universidades: algunos desafíos	98
	3.2.11. Universidad e innovación social: ¿Son posibles?	99
	3.2.12. Capacitando en innovación y ciencia de datos	101
	3.2.13 Innovación Social para Co-construir Alternativas entre Comunida Academia	ıd y 102
	3.2.14. La reformulación de la tercera misión de la Universidad en Transformación Digital	l la 103
	3.2.15. La Universidad como un laboratorio ciudadano	104
	3.2.16. Innovación abierta, enfoque de ecosistema y espacios para fomer la transferencia de conocimiento y transversalidad de actores	ıtar 106
	3.2.17. Alianza de saberes para hacer florecer la innovación pública	108
	3.2.18. Sobre la necesaria labor de conexión de las Administraciones Públic 109	cas
	3.2.19. Conectando información, comunidad y desarrollo desde la bibliotec 110	ca

3.2.20. Participación Ciudadana: Un reencuentro necesario Universidad-Ciudadano-Estado 112
3.2.21. Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia 112
3.2.22. Trabajando contra la desinformación por más ciudadanía para el desarrollo sostenible 115
3.3.23. Las universidades, los sistemas universales de innovación 116
3.2.24. Transformación institucional y justicia social 118
3.2.25. Intergubernamentalidad y Universidades: pactos con la nueva ciudadanía post pandemia 120
3.2.26. Universidades diversas y experimentales como bases para la innovación pública
3.2.27. La universidad como red de espacios de innovación y aprendizaje 123
3.2.28. Innovación ciudadana desde las aulas: Aprendizaje-Servicio 124
3.3. Laboratorios
3.3.1 Laboratorio 1: Metodologías abiertas para la construcción colaborativa virtual.
3.3.2. Laboratorio 2: Diseño institucional para la transferencia de conocimiento y políticas públicas 127
3.3.3. Laboratorio 3: Impacto y transformación en docencia y aprendizaje. 132
3.3.4. Laboratorio 4: Impacto y transformación en investigación y gestión 139
3.3.5. Laboratorio 5: Investigación en innovación pública en la universidades: hacia una agenda común de investigación 141
3.3.6. Laboratorio 6: Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible y el papel transformador de las Universidades 145
3.3.7. Laboratorio 7: El enfoque integrado de género como reto en la innovación
3.3.8. Laboratorio 8: Ecosistemas de innovación pública: actores, redes, recursos e interacciones.
3.3.9. Laboratorio 9: Innovación hacia dentro e innovación hacia fuera de las instituciones
3.3.10. Laboratorio 10: Indicadores para la transferencia hacia lo público: enfoques cualitativos, cuantitativos e híbridos 166
4. Conclusiones en el Encuentro
5. Próximos pasos de Uninpública 173

1. Red UnInPública

1.1. Antecedentes

La Agenda 2030 y los desafíos que deben enfrentar las sociedades presentes y futuras colocan a las universidades como agentes fundamentales para la innovación y la transformación social. El encuentro celebrado en Salamanca en 2018 reafirmó el compromiso de las universidades iberoamericanas con la Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En un momento como el actual, en el que una parte importante de la ciudadanía demanda una mayor participación en los asuntos públicos, las instituciones públicas que nos gobiernan precisan de conocimiento e innovación para afrontar de la mejor manera posible los retos de políticas públicas a los que se enfrentan. Es aquí donde las universidades pueden jugar un papel fundamental poniendo sus resultados de investigación al servicio de los retos del entorno próximo así como activando a su comunidad de docentes, personal técnico y estudiantes para participar de forma activa en la resolución de las necesidades comunes. En este sentido se están produciendo diversos enfoques de transferencia de conocimiento al sector público, desde los que optan por el diseño y la experimentación de un modelo sistémico de transferencia de conocimiento hacia las instituciones y hacia la ciudadanía, hasta los que a partir de centros, laboratorios o iniciativas específicas abordan aspectos concretos de los retos sociales.

En este marco, dibujado con anterioridad a la crisis global del COVID-19, la Universidad de Granada, a través de la Dirección de Participación e Innovación Social - Medialab UGR, junto con la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) planteó la organización de un Encuentro denominado *Innovación pública desde las universidades* que se celebró los días 21 y 22 de mayo de 2020. Este Encuentro pretendía traer la cuestión de la innovación pública desarrollada desde las universidades al primer plano del debate sobre la innovación, desarrollando espacios para repensar retos, metodologías, diseños institucionales, implicaciones en investigación, docencia y gestión, etc.

Se plantearon así una serie de acciones:

- 1. Realizar el encuentro virtual el 21 y 22 de mayo con el fin de conocer, reflexionar y proponer formas en las que las universidades pueden contribuir a la innovación pública para los retos que plantea esta crisis global. Este encuentro pretendía servir como punto de partida para las instituciones y organizaciones interesadas en desarrollar la innovación pública a través de las universidades como herramienta de cambio social.
- 2. **Desarrollar un Manifiesto para la innovación pública** desde las universidades que articulara una llamada a la acción para el trabajo conjunto



de universidades e instituciones públicas hacia el fomento de la innovación pública.

3. **Iniciar la construcción de una red de universidades** comprometidas con el avance en este nuevo modelo de transferencia que persiga el desarrollo de mejores políticas a través de la innovación pública.

El siguiente diagrama muestra el esquema de trabajo seguido para la preparación del Encuentro y resto de acciones.



1.2. Objetivos

La Red UnInPública, cuyo nombre es un acrónimo de Universidades por la Innovación Pública, surge con el objetivo de identificar, conectar, analizar y difundir iniciativas universitarias de transferencia de conocimiento hacia el sector público a través de enfoques de innovación y participación que permitan incidir en una mejora de las políticas públicas. De este modo se pretende dar respuesta a la demanda social de transformación a través del conocimiento. Esto contribuirá a redefinir el modo en el que las universidades y los centros científicos se relacionan con su entorno y territorios, permitiendo generar enfoques sistémicos facilitadores del cambio social.

Las universidades son centros de producción y difusión de conocimiento que se encuentran en una posición inmejorable para convertirse en dinamizadores y promotores de la innovación social en sus respectivos territorios de influencia, con el fin de poder desarrollar políticas públicas innovadoras en colaboración con otros agentes sociales, como el sector público, las empresas y la ciudadanía. De hecho, en un sentido amplio, las universidades, muchas de ellas integradas geográficamente en las propias ciudades, se podrían considerar como laboratorios de experimentación en la ciudad y en sus propias regiones de influencia. A través de

estos laboratorios de experimentación, las universidades pueden reforzar su misión de transferencia de conocimiento y de generación de impacto social, al tiempo que se convierten en instituciones más abiertas e inclusivas con el fin de ser más permeables a las problemáticas sociales más significativas de su entorno. Las universidades por sí solas son capaces de movilizar a amplias comunidades, no solo de personal investigador sino de estudiantes que a la par forman parte de la ciudadanía joven y comprometida con sus realidades más próximas y con los grandes retos globales. Trabajando desde la idea de comunidad y bajo metodologías de co-creación e innovación abierta, el modelo de laboratorios de innovación social en universidades puede ser un motor clave para el desarrollo social y económico en Iberoamérica y Europa, así como una forma de alcanzar un impacto más significativo de estas instituciones en su entorno.

Esta Red se crea también con una fuerte proyección hacia el ámbito iberoamericano, con una cultura y lenguaje comunes, lo que no impide que esté también abierta a otras latitudes con las que conectar, innovar y aprender.

El punto de partida de esta Red es la construcción colaborativa de un Manifiesto para la innovación pública desde las universidades que articule una llamada a la acción para el trabajo conjunto de universidades e instituciones públicas hacia el fomento de la innovación pública.

Entre los objetivos de la Red UnInPública están conocer, analizar, reflexionar y co-crear formas en las que las universidades pueden contribuir a la innovación y a las políticas públicas para los retos que a los que hacen frente nuestras sociedades, trabajando en torno a estos tres ejes:

- Mapear y analizar de forma colaborativa laboratorios y otras iniciativas de innovación y transformación social en el contexto iberoamericano.
- Plasmar estos hallazgos en este portal digital que servirá de herramienta para la visualización y geolocalización de estas iniciativas a fin de facilitar el contacto y el intercambio.
- Comunicar y activar espacios presenciales para el intercambio de experiencias y modelos de innovación social desde el ámbito universitario en iberoamérica. La celebración de diferentes encuentros periódicos servirán para afianzar esta red de instituciones y organizaciones interesadas en desarrollar la innovación pública a través de las Universidades como herramienta de cambio social.

Esta red forma parte también de un Plan de Acción para el fomento de la innovación pública desde las universidades que se completó con un Encuentro virtual el 21 y 22 de mayo de 2020 con el fin de conocer, reflexionar y proponer formas en las que las universidades pueden contribuir a la innovación pública para los retos que enfrentan nuestras sociedades. El Encuentro sirvió como primer punto de encuentro para las instituciones y organizaciones interesadas en desarrollar la innovación pública a través de las Universidades como herramienta de cambio social.

1.3. Plataforma web

La plataforma web se encuentra alojada en el siguiente dominio:

https://uninpublica.net/



1.4. Participantes

La siguiente relación incluye a todas las instituciones que actuaron como promotoras del Encuentro UnInPública.



1.4.1. Instituciones Promotoras

Universidad de Granada



La Universidad de Granada (www.ugr.es) fue fundada en 1531, siendo continuadora de una larga tradición docente que enlaza con la de la Madraza del último Reino Nazarí.

Medialab UGR



Medialab UGR (www.medialab.ugr.es) se concibe como un espacio de encuentro para el análisis, investigación y difusión de las posibilidades que las tecnologías digitales generan en la cultura y en la sociedad en general. Medialab UGR se integra en el Vicerrectorado de Política Institucional y Planificación de la Universidad de Granada.

Ministerio de Ciencia e Innovación / Ministerio de Universidades del Gobierno de España



El Ministerio de Ciencia e Innovación es el departamento de la Administración General del Estado (www.ciencia.gob.es/portal/site/MICINN) encargado de la ejecución de la política del Gobierno en materia de investigación científica y técnica, desarrollo tecnológico e innovación en todos los sectores, incluyendo la dirección de las relaciones internacionales en esta materia y la representación española en programas, foros y organizaciones internacionales y de la Unión Europea de su competencia.

Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)



La Secretaría General Iberoamericana (www.segib.org) es un organismo internacional de apoyo a los 22 países que conforman la comunidad iberoamericana: los 19 de América Latina de lengua castellana y portuguesa, y los de la Península Ibérica España, Portugal y Andorra. Apoya a la organización de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, da cumplimiento a sus mandatos, e impulsa la Cooperación Iberoamericana en los ámbitos de la educación, la cohesión social y la cultura. Son el único espacio oficial de convergencia, trabajo, seguimiento, y acuerdos de la región iberoamericana que reúne países a ambos lados del Atlántico.

1.4.2. Universidades y Centros de Investigación

Grupo INSERAS, Servicios para la Sociedad – Universidad de Alcalá



El Grupo de Investigación de los Servicios para la Sociedad (INSERAS, www3.uah.es/inseras/esp/inicio) es un grupo único de expertos en servicios que, con sede en la Universidad de Alcalá, aglutina a investigadores de diversos centros y universidades. INSERAS se dedica a la elaboración de un diagnóstico riguroso y al asesoramiento para el diseño de políticas de servicios.

Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território — Universidade de Aveiro



El Departamento de Ciencias Sociales, Políticas y Territoriales (DCSPT, www.ua.pt/dcspt) tiene la misión de desarrollar la enseñanza, la investigación y la cooperación con la sociedad en torno al dominio de las Políticas Públicas, en la intersección de las ciencias sociales, las ciencias políticas y las ciencias territoriales, con el objetivo de convertirse en una referencia académica.

Laboratorio de Innovación social – Universidad de La Laguna



Dentro de su actividad, el Laboratorio de Innovación social – Universidad de La Laguna ofrece servicios dirigidos a diferentes colectivos que tengan inquietudes sociales. Personal técnico de administraciones públicas, personal investigador, empresas del tercer sector, profesionales, alumnado universitario, administraciones públicas, empresas privadas, etc., todos forman parte.

www.fg.ull.es/innovacion/innovacion-social

Centro de Ciencia Francisco José de Caldas



El Centro de Ciencia Francisco José de Caldas

(www.centrodeciencia.ucaldas.edu.co) es un espacio de construcción y participación ciudadana, donde a través de la integración de las artes, la ciencia, la tecnología y la innovación; se generan soluciones a problemas de los grupos de interés, del territorio y de la sociedad, con herramientas colaborativas.

Universidad de Guayaquil



La Universidad de Guayaquil (www.ug.edu.ec) es una universidad pública localizada en la ciudad de Guayaquil en la República del Ecuador. Es la universidad más grande del país y la más antigua de la ciudad, además de tener seis extensiones universitarias en varias partes del país.

Universidad de La Costa



La Universidad de la Costa (www.cuc.edu.co) es una institución de educación superior de carácter privado situada en la ciudad de Barranquilla, Colombia.

Universitat Oberta de Catalunya



La UOC (www.uoc.edu) quiere ser una universidad que, conectada en red con el resto de universidades del mundo, impulsa la construcción de un espacio global de conocimiento así como la investigación frontera en sociedad del conocimiento.

Escuela de Ciencia Política – Universidad del Zulia



En el lapso comprendido entre 1881 y 1891 y tras múltiples gestiones y diligencias realizadas por los sectores intelectuales, comerciales y culturales, se firmó el decreto elección que convirtió el Colegio Federal de Primera Categoría de Maracaibo, en Universidad del Zulia.

Universidad de Huelva



La Universidad de Huelva (UHU, www.uhu.es) es una universidad pública española de la provincia homónima con facultades en las localidades de Huelva y Palos de la Frontera, en su sede de La Rábida. Se encuentra incluida en el campus de excelencia internacional.

Universidade Federal do Cariri



La Universidade Federal do Cariri (www.ufca.edu.br) es una universidad pública federal brasileña, creada en 2013 y con sede en la ciudad de Juazeiro do Norte, estado de Ceará. Está ubicada en la microrregión del Cariri y cuenta con campus en las ciudades de Crato, Barbalha, Brejo Santo e Icó.

Escuela de Humanidades y Educación del Tecnológico de Monterrey



La Escuela de Humanidades y Educación del Tecnológico de Monterrey (www.sitios.itesm.mx/ehe) se configura como comunidad de aprendizaje interdisciplinario orientada a la acción crítica, ética y creativa en los ámbitos cultural, educativo, económico, tecnológico y social para proyectar un futuro de bienestar y justicia.

Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas, Universidad de Guayaquil



La Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales y Políticas (www.fjcsp.ug.edu.ec) es una de las Facultades que integran a la Universidad de Guayaquil, en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Es la más antigua de todas las facultades de la institución educativa. Está conformada por dos escuelas: Derecho, Sociología.



Laboratorio Iberoamericano de Iniciativas de Innovación Socioecológica



Laboratorio Iberoamericano de Iniciativas de Innovación Socioecológica en el marco del Observatorio a Rábida de Cambio Climático y Desarrollo Sostenible para Iberoamérica en colaboración con la Diputación Provincial de Huelva (DPH) y la SEGIB; Laboratorio de Innovación Social y Emprendimiento de la Universidad de Huelva, trabaja en el contexto local, regional e internacional.

Grupo de Estudios Cívicos e Innovación Social – Universidad de Murcia



Grupo de Investigación dentro del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Murcia (https://www.um.es/cpaum).

Coideso - Universidad de Huelva



El Centro de Investigación en Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social (COIDESO, www.uhu.es/coideso) de la Universidad de Huelva es un Centro de Investigación pluridisciplinar e interdisciplinar en Ciencias Sociales y Humanas que tiene como misión principal el análisis de los grandes retos que plantea la sociedad contemporánea en materia de educación, igualdad y movimientos poblacionales (en el tiempo y en el espacio), en un creciente contexto multicultural que asume como principio básico de investigación la inteligencia territorial.

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas – Universidad Autónoma de Chiapas



El Centro de Estudios para el desarrollo municipal y políticas públicas (CEDES, www.cedes.unach.mx), es una institución orientada al estudio del desarrollo municipal y las políticas públicas. Su objetivo es desarrollar procesos de docencia, investigación y extensión universitarias, estableciendo redes de colaboración entre la UNACH, los Ayuntamientos Municipales y demás actores del desarrollo.

Observatorio del Conurbano



Observatorio del Conurbano es una iniciativa del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento (www.ungs.edu.ar), es un espacio de producción, difusión e intercambio de información sobre las condiciones socioeconómicas, políticas, urbanas y -ambientales que caracterizan a esta región, y sobre las intervenciones de las políticas públicas y de la sociedad sobre dichas cuestiones.

Centro de Desarrollo Tecnológico CreaTIC



El Centro de Desarrollo Tecnológico Cluster CreaTIC (www.clustercreatic.com) es una organización que promueve el fortalecimiento del ecosistema de emprendimiento de base tecnológica en el departamento del Cauca, Colombia. Lleva más de 16 años aportando desde la industria TI a la construcción de un tejido productivo fuerte, capaz de generar ventajas competitivas.

GobLab UAI



El GobLab es un laboratorio de innovación pública multidisciplinario (www.goblab.uai.cl), que está adscrito a la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez. El GobLab busca mejorar la gestión de las políticas públicas por medio de la innovación y la ciencia de datos; esto desde la investigación aplicada, la formación y proyectos.

Laboratorio Nacional de Políticas Públicas



El Laboratorio Nacional de Políticas Públicas (LNPP, www.lnpp.mx) es un centro de investigación aplicada para la resolución de problemas públicos. Tiene sus sede en las instalaciones del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) en la Ciudad de México y pertenece al Programa de Laboratorios Nacionales del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Instituto Universitario Patagónico de las Artes



El Instituto Universitario Patagónico de Artes (IUPA, www.iupa.edu.ar) es la universidad pública de artes de la provincia de Río Negro, Argentina. Cuenta con el reconocimiento nacional y su sede principal está ubicada en General Roca, Río Negro.

Laboratório de Estudos em Gestão de Cidades e Territórios - LaCITE



La propuesta de crear el Laboratorio de Estudios en Gestión de Ciudades y Territorios surge como resultado de un conjunto de iniciativas desarrolladas en la Universidad Federal del Cariri y orientadas a la planificación y gestión de ciudades y territorios, en varios cursos y unidades académicas como cursos de Administración CCSA y Administración Pública (www.lacite.ufca.edu.br).

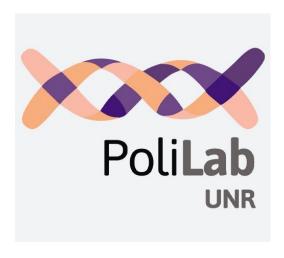
MediaLab UNMSM



MediaLab UNMSM

(www.medialab.unmsm.edu.pe) es un un Grupo de Investigación del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú) integrado por docentes investigadores y estudiantes de pre y postgrado del área de Humanidades. Las líneas de investigación son: tecnologías de la información y desarrollo de la investigación científica y académica.

PoliLab UNR



PoliLab UNR (www.polilabunr.org) es un ámbito novedoso de la Facultad de Ciencia Política y RRII de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina) para la promoción de iniciativas públicas basadas en la colaboración y co-creación social. Centro de estudios radicado en el Instituto de Investigaciones de la institución, PoliLab UNR se estructura como un espacio de encuentro.

SARAS - South American Institute for Resilience and Sustainability Studies



El Instituto Sudamericano para Estudios sobre Resiliencia y Sostenibilidad (SARAS, www.saras-institute.org) es un centro de investigación interdisciplinaria que busca contribuir sustantivamente con la producción de conocimiento y construcción de capacidades sobre los procesos y mecanismos que determinan la sostenibilidad de servicios ecosistémicos indispensables para el bienestar humano.

itdUPM - Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano



El itdUPM (www.itd.upm.es) es un centro interdisciplinar de la Universidad Politécnica de Madrid que integra investigadores, profesores y estudiantes para abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Laboratorio de Innovación para la Paz – LabPaz



El Laboratorio de Innovación para la Paz en Colombia es un generador de espacios de colaboración, capacitación y acompañamiento, que reúne a jóvenes de diversas regiones del país, con diferente nivel educativo, género, origen étnico, condición social y económica, para desarrollar procesos de co-creación con herramientas, habilidades y tecnologías.

www.extension.bogota.unal.edu.co/innova cion-social/interaccion-ciudadana/labpaz

Laboratorio de Innovación en Gobernanza, Gestión y Políticas Públicas (GOBLAB)



El grupo APPGP (www. appgp.unal.edu.co) busca fortalecer su identidad a partir de estas perspectivas alternativas, que permita su consolidación como referente en el campo de análisis de las políticas, gracias a la contribución de nuevas ideas que se articulan con desarrollos existentes, como por ejemplo la innovación pública, en donde convergen la comunidad académica y la sociedad, y permiten la creación de escenarios de participación ciudadana y fortalecimiento de la democracia, que llevan a generar nuevas respuestas y soluciones a las diferentes problemáticas sociales que se presentan.

Centro de Investigación Transmedia



Transmedia es un Centro de Investigación de la Universidad de Caldas que genera nuevo conocimiento, produce desarrollo tecnológico y transfiere resultados de investigación. Se enfocan en la creación y divulgación del conocimiento en formatos sencillos y atractivos, a partir de dos áreas estratégicas: educación virtual y creación de Estrategias de Transferencia del Conocimiento.

www.transmedia.ucaldas.edu.co

iArtHis lab



iArtHis_Lab (www.iarthislab.es) es un laboratorio de innovación, investigación y formación sobre desarrollos digitales de la cultura artística y, en particular, para la transformación digital de los estudios histórico-artísticos. iArtHis_Lab se integra en el Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Málaga. Mantiene colaboraciones y relaciones de partenariado con diversas instituciones de la administración pública.

Facultad de Artes y Diseño – Centro de Innovación y Desarrollo (FAD – CID)



Área de Tecnologías para el Aprendizaje y la Comunicación perteneciente a la FAD UNCUyo (www.fad.uncuyo.edu.ar).

Cátedra Govern Obert – Universidad Politécnica de Valencia



La Càtedra Govern Obert (www.catgo.webs.upv.es) está impulsada por la Universitat Politècnica de València y la Concejalía de Transparencia, Gobierno Abierto y Auditoría Ciudadana del Ayuntamiento de València y está adscrita a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática, y su directora es la profesora del Departamento de Estadística e Investigación Operativa Aplicadas y Calidad, Nuria Portillo.

Laboratorio Colaborativo de Innovación Pública. Innovaap



Es una plataforma de co-creación entre Academia, Administración Pública y otros actores sociales, enfocada en la resolución de problemas públicos, a través de alternativas sostenibles y de alto valor para la ciudadanía (www. innovaap.ga).

Universidad Católica del Norte (UCN) – Plataforma de Innovación Social



La Universidad Católica del Norte (UCN, www.tripleheliceucn.cl/-ucn.cl) es una institución de educación superior chilena privada, perteneciente a la Iglesia católica. Fundada en 1956. Es miembro del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, siendo una de las seis universidades católicas que lo integran; además de formar parte de la Red Universitaria G9 y

la Agrupación de Universidades Regionales de Chile. Establecida en el norte chileno, con sedes en el desierto, desde Antofagasta hasta Coquimbo.

UEDLab UNQ - Universidad Nacional de Quilmes



Laboratorio de innovación de la Universidad en la era digital (www.uedlab.web.unq.edu.ar).

Universidad de Zaragoza



"Circular Society Labs" (CiSoLabs, www.circularsocietylabs.unizar.es) es un ecosistema de innovación abierto, que incorpora elementos relacionados con la Bioeconomía Circular. Presenta líneas de trabajo vinculadas al desarrollo socioeconómico, sostenible y de innovación social en el marco de una Economía Circular alineada con la Agenda 2030.

Universidad del Atlántico



La Universidad del Atlántico (UNEATLANTICO, www.uniatlantico.edu.co) es una institución académica de educación superior que ofrece a sus alumnos una formación integral basada en la excelencia y comprometida con las personas. Junto a las competencias propias de cada materia o disciplina, la Universidad garantiza a todos sus estudiantes la adquisición de un alto nivel de inglés.

Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ)



La Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) es un centro de excelencia en enseñanza, investigación y extensión en Brasil y América Latina. Considerada la universidad pública más grande de Brasil con más de 150 cursos de pregrado y 580 de posgrado, la UFRJ cuenta actualmente con unos 50 mil estudiantes y unos 3 mil profesores.

Universidad Loyola



La Universidad Loyola (www. uloyola.es) es la undécima del sistema universitario andaluz y la primera privada de iniciativa social de la comunidad autónoma. Es una universidad, promovida por la Compañía de Jesús, comprometida con el diálogo y las diferentes culturas, que aspira a ser reconocida por su excelencia académica e investigadora, a la creación de conocimiento sobre los problemas y necesidades del mundo actual.

Centro Internacional de Gobierno y Marketing Político (CIGMAP) – Universidad Camilo José Cela (UCJC)



La Universidad Camilo José Cela (www.cigmap.es) es una institución académica de gran prestigio que desarrolla su actividad académica y de investigación en torno a 3 pilares fundamentales que permiten que sus alumnos acaben sus estudios con mucho más que conocimientos, con valores y habilidades que hacen de ellos profesionales de élite.

Universidade Federal de Pernambuco



A Universidade Federal de Pernambuco (UFPE, www.ufpe.br) é uma das melhores universidades do País, em ensino (graduação e pós-graduação) e pesquisa científica, sendo a melhor do Norte-Nordeste, segundo avaliações dos Ministérios da Educação (MEC) e de Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI).

1.4.3. Instituciones aliadas

Instituto Nacional de Administración Pública (INAP)



El Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) es un organismo autónomo adscrito al Ministerio de Política Territorial y Función Pública, a través de la Secretaría de Estado de Política Territorial y Función Pública. Sus orígenes se remontan al Instituto de Estudios de Administración Local (IEAL), creado en 1940 www.inap.es.

Instituto Andaluz de Administración Pública (IAAP) de la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior



El Instituto Andaluz de Administración Pública tiene entre sus objetivos, contribuir al progreso y modernización de las administraciones públicas mediante la formación, selección e investigación en materia de gestión pública, junto con la evaluación de la calidad y excelencia de las políticas públicas, con el fin de proporcionar más y mejores servicios a la ciudadanía.

www.juntadeandalucia.es/institutodeadmi nistracionpublica

LAAAB - Laboratorio de Aragón [Gobierno] Abierto



El LAAAB Laboratorio de Aragón [Gobierno] Abierto (www.laaab.es) es un proyecto de la Dirección General de Gobierno Abierto e Innovación Social, para promover e impulsar el diseño abierto y colaborativo de políticas públicas en Aragón.

Diputación de Granada



La Diputación de Granada (www.dipgra.es) se constituye por primera vez el 12 de mayo de 1813, siendo su primer Jefe Superior Político Manuel Francisco de Jáuregui. Apenas cumplido un año de vida, la reacción absolutista suprime estas instituciones, y el día 4 de mayo de 1814 se firma su última acta con la reproducción del Decreto de Disolución de las Diputaciones.

Fundación Carolina



La Fundación Carolina (www. fundacioncarolina.es) se creó por acuerdo del Consejo de Ministros del 22 de septiembre de 2000, con el fin de fomentar las relaciones culturales y la cooperación en materia educativa y científica entre España y los países de la Comunidad Iberoamericana de Naciones y con otros con especiales vínculos históricos, culturales y geográficos.

European Network of Living Labs (ENoLL)



European Network of Living Labs (ENoLL, www.enoll.org) es la federación internacional que agrupa los mejores Living Labs de Europa y del mundo. Fundada en Noviembre de 2006 bajo la Presidencia Europea de Finlandia, esta red ha ido creciendo y ampliándose en distintas "oleadas" hasta la actualidad. Hasta la fecha se han llevado a cabo seis oleadas, resultando aceptados más de 300 Living Labs. La asociación internacional sin ánimo de lucro ENoLL, como entidad representante legal de la red, se encuentra situada en Bruselas, en el corazón de Europa.

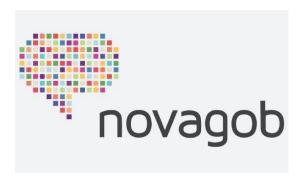
Red Española para el Desarrollo Sostenible



Es una red de colaboración interdisciplinar e intersectorial que se crea para pensar en el futuro, para movilizar recursos y para formular soluciones. Tenemos la capacidad de generar, adoptar y utilizar el conocimiento.

Ofrece una nueva manera de organizar la capacidad y el talento, de innovar, dar respuestas y servicios, de formar y educar.

Novagob



NovaGob (www.novagob.org) nace en 2013 en torno a la idea de crear una red social para poner en contacto a las personas profesionales del sector público de Iberoamérica en un momento en el que se empieza a advertir la demanda de este tipo de espacios de colaboración.

Frena la curva



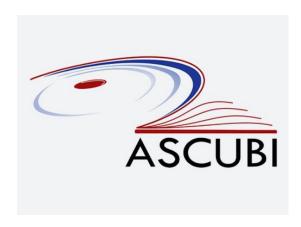
Frena la Curva (FLC, www.frenalacurva.net) es una plataforma ciudadana donde voluntarios, emprendedores, activistas, organizaciones sociales, makers y laboratorios de innovación pública y abierta, cooperan para canalizar y organizar la energía social y la resiliencia cívica frente a la pandemia del Covid-19 (coronavirus) dando una respuesta desde la sociedad civil complementaria a la del gobierno y los servicios públicos esenciales.

Asociación Civil Nuevo Amanecer, Grupo Social CESAP



Asociación Civil Nuevo Amanecer, Grupo Social CESAP (www. gruposocialcesap.org) es una organización privada de interés público, plural e independiente desde el punto vista político y de inspiración cristiana, formada por 18 asociaciones y equipos de trabajo a nivel nacional.

Asociación Cubana de Bibliotecarios – Villa Clara



La Asociación Cubana de Bibliotecarios Villa Clara, de conjunto con el Dpto. Ciencias de la Información, el Jardín Botánico y otras dependencias de la Universidad Central de Las Villas, desarrollan proyectos para acercar información, habilidades y conocimientos, que favorezcan el desarrollo, la innovación y la participación de los residentes en la ciudad de Santa Clara.

Glasgow Caledonian University



Glasgow Caledonian University (ww. gcu.ac.uk) es una universidad distintiva, inclusiva y con visión de futuro que está comprometida con su misión social de promover el bien común. Se ha convertido en un centro internacional de excelencia en educación superior, promoviendo la empleabilidad y la ciudadanía global. Tienen una tradición de ampliar el acceso a la educación superior para personas talentosas, independientemente de sus antecedentes, y aprovechar el capital intelectual y social para el beneficio de las comunidades de Escocia e internacionales.

Mujeres para el Mundo. Cooperación, Género y Desarrollo



El objeto de la Asociación Civil Mujeres (www. mujeresparaelmundo.com) para el Mundo. Cooperación, Género y Desarrollo es el análisis, formulación, evaluación, estudios, ejecución, seguimiento y control de estudios, proyectos y programas de desarrollo, gestión empresarial y pública. También ofrece asistencia técnica, consultorías, asesorías, formación, capacitación, evaluación en materia de planificación, cooperativismo, microempresas, desarrollo organizacional, responsabilidad social y participación.

Gestión y Análisis de Políticas Públicas (GAPP)



GAPP quiere fomentar los análisis teóricos y empíricos sobre gestión y administración pública y acerca de políticas públicas de cualquier sector. Con este propósito GAPP pública tanto trabajos académicos como contribuciones de los profesionales de las administraciones públicas que sirvan para hacerlas avanzar.

www.revistasonline.inap.es/index.php/GA PP

Laboratorio de Innovación Social en Gobierno Digital



En el Laboratorio de Innovación Social en Gobierno Digital, en lugar de tubos de ensayo y microscopios utilizamos metodologías de co-creación y participación para encontrar mejores formas de brindar servicios públicos. Esto nos permite entender, empatizar, idear y experimentar juntos (www.gub.uy/agencia-gobierno-electroni co-sociedad-informacion-conocimiento/l ab).

Lees Otras Cosas



Club de lectura feminista y LGTBI 'Lees Otras Cosas' en Granada.

www.leesotrascosas.blogspot.com

Red Argentina de Educación Abierta

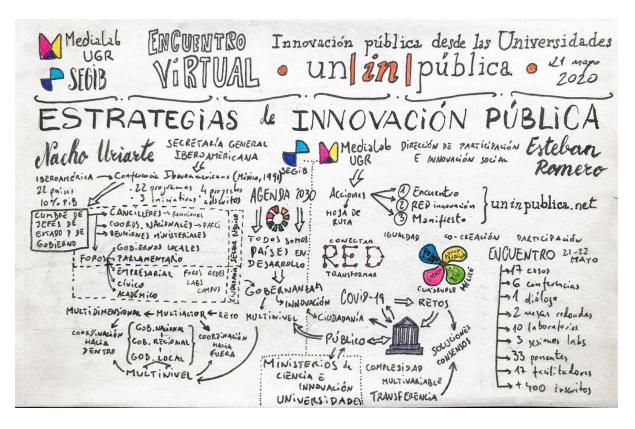


La Red Argentina de Educación Abierta (www.a-rea.org) realiza actividades relacionadas a sensibilizar y promover el rol de prácticas educativas abiertas en el contexto de la Alianza de Gobierno Abierto, rol de las Universidades frente a gobierno abierto (Manifiesto de la educación abierta en el contexto de gobierno abierto), co-coordinando mesas de trabajo sobre Academia y Datos.

2. Encuentro Virtual "Innovación pública desde las universidades"

2.1. Sesión 1 (21 de abril)

Se adjuntan los siguientes resúmenes visuales de las sesiones elaborador por Javier Cantón (Medialab UGR).









Enlace de la sesión: https://youtu.be/v6BzUGvwSks

Apertura institucional

- ➤ Pilar Aranda Ramírez. Rectora de la Universidad de Granada 0:00:18
- ➤ José Manuel Pingarrón. Secretario General de Universidades. Ministerio de Universidades, Gobierno de España 0:01:36
- ➤ Teresa Riesgo Alcaide. Secretaria General de Innovación. Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España 0:10:49
- ➤ María Andrea Albán Durán. Secretaria para la Cooperación Iberoamericana, Secretaría General Iberoamericana SEGIB 0:20:05

Estrategias

- ➤ "Estrategia de Innovación Pública desde las Universidades" por Esteban Romero Frías <u>0:32:50</u>
- ➤ "Estrategia de Innovación Pública de la SEGIB" por Ignacio Uriarte Ayala 0:48:00
- ➤ "Ecosistemas de innovación abierta. Perspectivas desde la iniciativa Frena la Curva" por Raúl Oliván Cortés 1:06:00

Diálogos Universidad - Administración: Casos de innovación pública

- ➤ "Redes de pueblos y ciudades para la coproducción de políticas rururbanas. Hacia una planificación innovadora del territorio de la Provincia de Santa Fe" por Patricia Nari 1:26:55
- ➤ "Presupuestos participativos juveniles y actitudes cívicas" por Antonia González Salcedo 1:33:45
- ➤ "Laboratorio cívico de Santiago diálogos entre a universidade e a comunidade" por José Carlos Mota 1:40:05
- ➤ "Saboreando la sustentabilidad en Uruguay: hacia sistemas alimentarios que funcionen para las personas y el planeta" por Cristina Zurbriggen 1:46:25
- ➤ "Redes internacionales para el apoyo de la innovación social en América Latina, Asia y Europa" por Mark Majewsky Anderson 1:54:42
- ➤ "Plataforma de Innovación Social: Diálogo colaborativo entre la Estrategia Regional de Innovación y las Comunidades: Defendiendo el Bien Común" por Emilio Ricci 2:00:05
- ➤ "Cocreación de políticas públicas: La experiencia de la Cátedra Barcelona UOC en economía digital" por Mayo Fuster Morell 2:07:00
- ➤ "Retos de la universidad ante las demandas sociales: Caso de los migrantes venezolanos en Colombia" por Paola Margarita Carvajal Muñoz 2:14:25
- ➤ "Caso del Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano de la Universidad Politécnica de Madrid" por Carlos Mataix 2:20:20
- ➤ "Laboratorio de Iniciativas de Innovación Socioecológica Universidad de Huelva (España) y Universidad Autónoma Metropolitana— Observatorio La Rábida de Desarrollo Sostenible y Cambio Climático para Iberoamérica" por Blanca Miedes Ugarte 2:28:14
- ➤ "Observatorio del Conurbano Bonaerense" por Adriana Rofman 2:34:47
- ➤ "Observatório de las Ciudades del Cariri: impulsando redes para el desarrollo territorial" por Francisco Raniere Moreira Silva 2:41:02
- ➤ "Caso del grupo Inseras, Servicios para la Sociedad y el Curso Experto de Innovación Pública, Universidad de Alcalá" por Luis Rubalcaba 2:46:25
- ➤ "El caso de 1551. Incubadora de empresas innovadoras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos" por Carlos Gonzales García 2:51:53
- ➤ "Proceso de mejora en el Laboratorio de Innovación Social en Gobierno Digital en la Agencia de Gobierno Electrónico y sociedad de la Información y el Conocimiento de Uruguay" por Patricia Totorica y Bettiana Marconi 2:56:39

- ➤ "Universidad y participación ciudadana: explorando la relación entre prototipos y presupuestos participativos" por David Gómez Abad y Bernardo Valle Monroy 3:02:10
- ➤ "Laboratorio 717 de Participación e Innovación Democrática de Andalucía" por Esteban Romero Frías 3:11:26

Mesa redonda sobre "Labs para la articulación de la innovación abierta y participación ciudadana"

- ➤ Intro 3:13:55
- ➤ "Colaboratorio: articulando el ecosistema de innovación ciudadana" por Laia Sánchez 3:15:10
- ➤ "Living Labs, Innovación Abierta y Universidad" por Fernando Vilariño 3:22:47
- ➤ "De fronteras, colaboraciones y búsquedas comunes en la innovación" por Rita Grandinetti -3:30:01
- ➤ "Seis claves para la innovación pública: lo que aprendemos de los labs ciudadanos" por Pablo Pascale 3:36:55

2.2. Sesión 2 (22 de abril)



Enlace: https://youtu.be/MRy9MPshZvk

Diálogo "La aceleración de alianzas transformadoras: de la colaboración transaccional a la colaboración radical"

- ➤ Intro 0:01:12
- ➤ Leire Pajín Iraola. Presidenta de la Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS) 0:03:00
- ➤ Carlos Mataix Aldeanueva. Director del itdUPM 0:13:54

Mesa redonda sobre "La innovación pública desde las universidades en el marco de la Agenda 2030 y la Estrategia Iberoamericana de Innovación" -

- ➤ Intro <u>0:38:05</u>
- ➤ "La Agenda 2030 como oportunidad para la universidad" por Pastora Martínez Samper <u>0:39:45</u>
- ➤ "Agenda 2030, cooperación e innovación pública" por José Antonio Sanahuja 0:46:00
- ➤ "Produzir Commons. A universidade vista da Extensão" por Ivana Bentes 0:51:50
- ➤ "La innovación pública desde las universidades en la Estrategia Iberoamericana de Innovación" por Félix García Lausín 1:01:55

Presentación de conclusiones

- ➤ Intro 1:32:50
- ➤ Laboratorio 1: "Metodologías abiertas para la construcción colaborativa virtual" 1:33:35
- ➤ Laboratorio 2: "Diseño institucional para la transferencia de conocimiento y políticas públicas" 1:35:44
- ➤ Laboratorio 3: "Impacto y transformación en docencia y aprendizaje" 1:40:12
- ➤ Laboratorio 5: "Investigación en innovación pública en la universidades" 1:44:59
- ➤ Laboratorio 6: "Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible y el papel transformador de las Universidades" 1:49:00

- ➤ Laboratorio 7: "El enfoque integrado de género como reto en la innovación" 1:52:15
- ➤ Laboratorio 8: "Ecosistemas de innovación pública: actores, redes, recursos e interacciones" 1:59:50
- ➤ Laboratorio 9: "Innovación hacia dentro e innovación hacia fuera de las instituciones" 2:05:08
- ➤ Laboratorio 10: "Indicadores para la transferencia hacia lo público: enfoques cualitativos, cuantitativos e híbridos" 2:08:36
- ➤ Laboratorio 4: "Impacto y transformación en investigación y gestión" 2:12:20

Conferencias invitadas

- ➤ Intro 2:19:17
- ➤ "Innovar en las universidades para crear valor público" por Juan Felipe López Egaña 2:20:58
- ➤ "Estrategia de innovación pública en Colombia" por Aura Cifuentes 2:33:25
- ➤ "Inventar, Innovar e Investigar: se parecen pero no son lo mismo" por Mariano Fernández Enguita 2:47:20

Presentación del Manifiesto para la innovación pública desde las universidades - 3:10:45

2.3. Biografías de Participantes

2.3.1. Ponentes



María Andrea Albán Durán

Secretaria para la Cooperación Iberoamericana,
Secretaría General Iberoamericana – SEGIB. Actual
directora de Cooperación Internacional del
Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia,
fue nombrada Secretaria para la Cooperación
Iberoamericana en el marco de la II Reunión de
Ministros de Relaciones Exteriores de la
Conferencia Iberoamericana.



Pilar Aranda Ramírez (@Pilar Aranda UGR)

Rectora de la Universidad de Granada. Catedrática del Departamento de Fisiología de la Universidad de Granada. Imparte docencia desde hace casi cuarenta años en la Facultad de Farmacia, en la de Ciencias del Deporte y en el Aula Permanente de Formación Abierta. También desarrolla sus labores docentes en otras universidades e instituciones académicas españolas.



Ivana Bentes (@ivanabentes)

Pro Rectora de Extensión de la Universidad Federal de Rio de Janeiro. Impulsora del Laboratorio de Innovación Ciudadana de la UFRJ. Docente, investigadora y secretaria de Ciudadanía y Diversidad Cultural en el Ministerio de Cultura de Brasil en la Escola de Comunicação de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Ensayista y curadora, trabaja sobre la comunicación, la producción audiovisual, las redes

y las nuevas tecnologías en la cultura contemporánea.



Paola Carvajal Muñoz

Profesora en la Universidad de la Costa y Coordinadora del Programa de Derecho. Abogada. Máster en Ciencias políticas y derecho público por la Universidad del Zulia. Doctorante en Métodos Alternos de Solución de Conflictos Universidad Autónoma de Nuevo León.



Aura Cifuentes (@CifuentesAura)

Directora del Equipo de Innovación Pública del Departamento Nacional de Planificación, Colombia. Coordina el Equipo de Innovación Pública (EiP) del Departamento de Planificación Nacional (DNP), cuya misión es conectar a diferentes actores con iniciativas y mecanismos públicos de innovación y fortalecer las capacidades de experimentación en el sector público.



Mariano Fernández Enguita (@enguita)

Director del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). Catedrático de Sociología en la Universidad Complutense. Investigador visitante en las universidades de Stanford, Berkeley, Wisconsin-Madison, London School of Economics, London Institute of Education, INRP-Lyon II y Sofía (Tokio). Experto en (des)igualdad social y educación.



Mayo Fuster Morell (@lilaroja)

Directora de investigación sobre economía colaborativa en el Internet Interdisciplinary Institute de la Universidad Abierta de Cataluña (Dimmons). También es profesora afiliada del Centro Berkman para Internet y la Sociedad de la Universidad Harvard



Félix García Lausín (@FGLausin)

Comisionado del Espacio Iberoamericano del Conocimiento (EIC), un órgano integrado por la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y el Consejo Universitario Iberoamericano (CUIB).



David Gómez Abad (@EmileMauss)

Doctorando en Antropología social y sociología por la UCM, maestro en Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología por la USAL. Especialista en investigación social con experiencia en la coordinación de proyectos de innovación ciudadana. Colaborador en el diseño e implementación del proyecto de documentación docART.app. Profesor de planta en el Tec de Monterrey donde actualmente dirige el proyecto de transformación universitaria slowU.



Antonia González Salcedo

Profesora del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Murcia. Su línea principal de investigación es la participación ciudadana, tema al que dedicó su tesis doctoral y sobre el que ha desarrollado varios proyectos de investigación con administraciones públicas y entidades privadas. Investigadora principal del Grupo de Estudios Cívicos e Innovación Social de la UM. Miembro del comité científico de la Cátedra Abierta para la Innovación y la Participación. Miembro del Consejo Asesor Científico del Laboratorio de Innovación Pública "NOVAGOB".



Rita M. Grandinetti (@ritagrandinetti)

Especialista en Innovación Pública. Directora de PoliLabUNR, Argentina. Investigadora y profesora de Tecnologías de la Administración Pública. Board Member of Management IASIA "International Association of Schools and Institutes of Administration" y "Latin American Group for Public Administration".



Juan Felipe López Egaña

Fundador y dirigente hasta 2018 del Laboratorio de Gobierno de Chile, promovido por Michelle Bachelet en 2014. Actualmente dirige el proyecto Diseño Público, donde transforman culturas organizacionales para reconciliar bienestar y productividad, por medio de procesos participativos, el desarrollo de nuevas competencias y la creación de redes de colaboración.



Mark Majewsky Anderson

Director de Investigación e Innovación de la Universidad Caledonian de Glasgow, donde ha ayudado a incorporar la innovación social como parte central de la misión de la Universidad.

Además de supervisar la cartera de investigación e innovación de la Universidad, dirige varios proyectos de cooperación internacional en todo el mundo. Una de sus principales áreas de trabajo es establecer "Unidades de Apoyo a la Innovación Social" orientadas a la comunidad, específicamente dedicadas a ayudar a las universidades a comprometerse con sus partes interesadas locales para enfrentar los desafíos sociales.



Pastora Martínez Samper (@pastorams)

Vicerrectora de Globalización y Cooperación de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Directora del Observatorio de la Cooperación Universitaria al Desarrollo (OCUD) de la CRUE (Universidades Españolas) en coordinación con la Dirección General de Políticas de Desarrollo Sostenible del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación español y la AECID. Coordinadora del grupo de trabajo para la Agenda 2030 del Consell Interuniversitari de Catalunya.



Carlos Mataix (@CarlosMataix1)

Profesor del Departamento de Ingeniería de Organización de la Universidad Politécnica de Madrid. Director del Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano (itdUPM). Actualmente su trabajo se centra en el diseño y la

gestión de contextos organizativos que estimulen la colaboración entre organizaciones y entre saberes.



Bettiana Marconi

Técnico en Comunicación Social egresada de la Escuela de Comunicación Social de Uruguay. Responsable de relacionamiento Internacional del Laboratorio de Innovación Social en Gobierno Digital, Responsable de comunicación de Gestión del Cambio, Gestora documental y responsable de generación descripción, archivo y manutención de procesos.



Francisco Raniere Moreira da Silva (@RaniereMoreira)

Profesor Adjunto de la Universidad Federal del Cariri (UFCA). Coordinador del Grado en Administración Pública y Gestión Social en UFCA y Profesor del Máster en Desarrollo y Gestión Social de la UFBA. Coordina el Laboratorio de Investigación en Gestión de Ciudades y Territorios y el Observatorio de Ciudades Cariri, investigando en temas de gestión democrática de ciudades y territorios, participación social, innovación ciudadana, redes y gobernanza urbana y metropolitana.



José Carlos Mota (@josecarlosbmota)

Profesor Adjunto en el Departamento de Ciencias Sociales, Políticas y Territoriales de la Universidad de Aveiro e investigador de GOVCOPP. Director de Planificación Urbana y Regional MSC. Sus investigaciones se han centrado en la planificación espacial colaborativa, urbanismo táctico y movilidad cíclica. Implicado en el lanzamiento del Lab Cívico del Vecindario de Santiago (2019–2020).



Patricia Nari (@patricianari)

Co-directora de PoliLab UNR. Doctora en Innovación y Desarrollo Territorial (Universidad Politécnica de Valencia, España). Licenciada en Ciencia Política (Universidad Nacional de Rosario, Argentina). Especialista en territorio y cohesión urbana. Docente e investigadora. Coordinadora del Seminario 'Provocaciones Urbanas'.



Raúl Oliván Cortés (@raulolivan)

Director General de Gobierno Abierto e Innovación Social en el Gobierno de Aragón. Director de Zaragoza Activa y el LAAAB (Laboratorio de Aragón Gobierno Abierto). Su objetivo ha sido siempre demostrar que se pueden abrir las instituciones desde dentro, incorporando todo el ancho de banda de la inteligencia colectiva a las políticas públicas.



Leire Pajín Iraola (@lpajin)

Directora de Desarrollo Global en el Instituto de Salud Global (ISGlobal) de Barcelona, un think tank sin ánimo de lucro financiado principalmente por la Generalidad de Cataluña y La Caixa y apoyado por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.

Presidenta de la Red Española de Desarrollo Sostenible (Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de la ONU). Fue Ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad de España y Secretaria de Estado de Cooperación Internacional de España.



Pablo Pascale (@pablopascale)

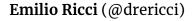
Responsable del Proyecto de Innovación Ciudadana de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). Experto en innovación pública y emprendimiento social en América Latina, con más de 10 años de experiencia en el sector, ha acelerado procesos de innovación en más de 100 instituciones públicas. Experto para organizaciones internacionales y como investigador en creatividad aplicada e innovación.



José Manuel Pingarrón Carrazón

Secretario General de Universidades. Catedrático de Química Analítica en la Universidad Complutense de Madrid y Profesor Visitante en la Universidad de Cornell, USA. Autor o coautor de más de 390 artículos científicos en revistas internacionales, 32 capítulos de libro, 2 libros de texto y 10 patentes de invención. Ha desempeñado numerosos cargos en

organizaciones de prestigio para la promoción de la Ciencia y la Investigación.



Director Plataforma de Innovación Social. Psicólogo clínico, profesor asociado Universidad Catolica del Norte, Máster en Innovación Social y Economía Solidaria.



Teresa Riesgo Alcaide (@TeresaRiesgo)

Secretaria General de Innovación. Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España. Su actividad investigadora ha estado centrada en el diseño de sistemas embebidos, los sistemas de hardware reconfigurable y la electrónica para Internet de los objetos (IoT). Ha participado en unos 60 proyectos de investigación, desarrollo e innovación, nacionales y europeos, casi siempre en colaboración con la industria.



Esteban Romero Frías (@polisea)

Profesor de la Universidad de Granada en el Departamento de Economía Financiera y Contabilidad. Actualmente, Director de Participación e Innovación Social de la Universidad de Granada, y Director de Medialab UGR – Laboratorio de Investigación en Cultura y Sociedad Digital. Investiga en temas de cultura y sociedad digital, particularmente en cuestiones de innovación, aprendizaje y análisis de redes sociales en diversos ámbitos.





José Antonio Sanahuja Perales (@JASanahuja)

Director de la Fundación Carolina. Catedrático de Relaciones Internacionales en la Universidad Complutense de Madrid. Además, se ha especializado en las relaciones entre la Unión Europea y América Latina, desde una visión europeísta, y ha publicado distintos trabajos sobre la política exterior y de cooperación española. Como latinoamericanista, ha estudiado también la política exterior, el regionalismo y la integración latinoamericana, realizando estudios críticos sobre el "regionalismo abierto", y ha planteado la necesidad de un "nuevo regionalismo" y un "regionalismo post-liberal" con instituciones más fuertes.



Laia Sánchez Casals (@laias)

Responsable del Área del colaboratorio del Citilab Cornellà donde impulsa redes y comunidades, para activar el ecosistema de innovación ciudadana en torno a retos. Responsable de proyectos Europeos (iCityproject, Pelars, JamToday y Mind the Gap, Future DiverCities) dónde ha diseñado e implementado experiencias y métodos en living labs, y cocreación. Profesora asociada de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UAB desde 2007.



Patricia Totorica (@Patriciatotori3)

Licenciada en Ciencias Antropológicas, docente de UDELAR, Diplomada en Políticas Públicas y Género (Flacso) Consultora en Diseño Etnográfico e innovación, Encargada de Etnografía en Laboratorio de Innovación Social de AGESIC desde 2015.



Ignacio Uriarte Ayala (@nacho_uriarte)

Director de Planificación, Coordinación,
Seguimiento y Evaluación de la Secretaría General
Iberoamericana (SEGIB), un organismo
internacional de apoyo a los 22 países que
conforman la Comunidad Iberoamericana de
Naciones. Fundada en 2005 sobre la base de la
Secretaría de Cooperación Iberoamericana, su papel
central es asumir la coordinación y gestión
institucional, técnica y administrativa de las
Cumbres Iberoamericanas.



Bernardo Valle Monroy (@bvallem)

Presidente de la Comisión de Participación
Ciudadana y Capacitación en el Instituto Electoral
de la Ciudad de México (IECM). Ha ocupado
diversos cargos en dicho Instituto Electoral, como
Consejero Electoral, Secretario Ejecutivo, y Director
Ejecutivo de Asociaciones Políticas. También ha
sido Secretario General del Tribunal Electoral de la
Ciudad de México.



Fernando Vilariño Freire (@fervilarino)

Profesor en el Departamento de Ciencias de la Computación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Director Asociado del Centro de Visión por Computador. Presidente de la Red Europea de Living Labs (ENoLL). Su investigación se ha realizado en el área de Visión por Computador y el Aprendizaje Automático. Es cofundador de Library Living Lab y actual presidente de la Red Europea de Living Labs, ENoLL.



Cristina Zurbriggen (@criszurbriggen)

Profesora en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (Uruguay). Su investigación ha abordado la gobernanza, las redes de políticas y cambio climático. Su principal interés actual se centra en los laboratorios de innovación, la metodología de co-creación transdisciplinaria y otros métodos de sistemas para investigar el futuro de asuntos públicos complejos. Miembro de la Co-Creative Capacity Pursuit.

2.3.2. Facilitadoras y facilitadores de Laboratorios

Laboratorio 1: Metodologías abiertas para la construcción colaborativa virtual



María Paz Hermosilla (@mphermosilla)

Directora del GobLab UAI, laboratorio de innovación pública de la Escuela de Gobierno UAI, cuya misión es contribuir a la transformación del sector público mediante la ciencia de datos. Es directora académica del Diplomado de Big Data para Políticas Públicas, donde enseña gestión ética de datos. Su área de especialización es la innovación pública, específicamente cómo la tecnología transforma el gobierno, innovaciones como el Big Data, los datos abiertos, el crowdsourcing y los laboratorios.



Amaris Arroyo Muñoz (@amisarroyo)

Coordinadora de Proyectos del GobLab UAI, laboratorio de innovación pública de la Escuela de Gobierno UAI. Trabajadora Social de profesión y candidata a magister en Educación para la Inclusión, Diversidad y la Interculturalidad.

Laboratorio 2: Diseño institucional para la transferencia de conocimiento y políticas públicas



Adriana Rofman (@adrirofman)

Socióloga, y Doctora en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Profesora e investigadora del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, y Directora del "Observatorio del Conurbano", una plataforma de difusión de información sobre el Gran Buenos Aires. Investigación enfocada en participación ciudadana local y políticas públicas en los municipios metropolitanos



Sergio Agoff

Magíster Scientiarum en Administración Pública (UBA), candidato a doctorado en Política y Gestión de la Educación Superior (UNTREF). Investigador, Profesor y Director de la Carrera de Administración Pública de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento. Investigador en temas de organizaciones públicas y de procesos de formación en administración y gestión pública.

Laboratorio 3: Impacto y transformación en docencia y aprendizaje



Luis Rubalcaba Bermejo (@Luis RubalcabaB)

Catedrático de Política Económica en la Universidad de Alcalá, Departamento de Economía y Dirección de Empresas. Director del grupo de investigación, Inseras, Servicios para la Sociedad, coordinador científico del proyecto Europeo H2020 sobre cocreación e innovación en servicios públicos COVAL e IP de un proyecto del Plan Nacional sobre economía de la sanidad y la educación. Sus principales temas de investigación son innovación, servicios y competitividad y comercio internacional.

Laboratorio 4: Impacto y transformación en investigación y gestión



Carlos Fernández García (@tocamesoyRA)

Profesor de la Facultad de Letras y Ciencias
Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San
Marcos (Perú). Miembro titular del grupo de
investigación MediaLab UNMSM. Líneas de
investigación: Tecnologías emergentes.
Tecnologías de la información y desarrollo de la
investigación académica y científica.
Comunicación, poder y sociedad.



Carlos Ricardo Gonzales García (@CarlosGonzalesG)

Investigador Concytec. Profesor de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú). Miembro titular del grupo de investigación MediaLab UNMSM. Líneas de investigación: Tecnologías de la información y desarrollo de la investigación

académica y científica. Campañas electorales, mensaje político y medios de comunicación.



Jacqueline Oyarce Cruz (@yakioyarce)

Investigadora Concytec. Profesora de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú). Coordinadora del grupo de investigación MediaLab UNMSM. Líneas de investigación: Comunicación, poder y sociedad. Tecnologías de la información y desarrollo de la investigación académica y científica.

Laboratorio 5: Investigación en innovación pública en las universidades



Estefanía Aranda (@arandaestefi) PoliLab UNR

Miembro de PoliLab UNR. Licenciada en Ciencia Política (Universidad Nacional de Rosario, Argentina).



Anabela Rosconi (@anirosconi) PoliLab UNR

Miembro de PoliLab UNR. Licenciada en Ciencia Política (Universidad Nacional de Rosario, Argentina). Diplomada en Estudios y Políticas de Juventud en América Latina (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina).

Laboratorio 6: Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible y el papel transformador de las Universidades



Nuria Portillo Poblador (@nuriaportillop)

Profesora en el Departamento de Estadística e
Investigación Operativa Aplicadas y Calidad de la
Universitat Politècnica de València. Licenciada en
Matemáticas. Directora de la Càtedra de Govern
Obert impulsada por Ajuntament de ValènciaUniversitat Politècnica de València. Coordinadora
del Equipo de innovación y calidad educativa
CTALENT (Crear Talento en colaboración de
organizaciones públicas y privadas. Aprendizaje de
Competencias para el desarrollo sostenible).



José Ignacio Pastor (@joseigpastor)

Jefe del Servicio de Transparencia y Gobierno
Abierto del Ajuntament de València. Miembro de la
Càtedra de Govern Obert UPV-Ajuntament de
València. Presidente ACICOM (Associació
Ciutadania i Comunicació). Pedagogo, Psicólogo,
Máster en Gestión y Dirección de las
Administraciones Públicas, Postgrado en Dirección
Pública Local. Larga trayectoria en movimientos
sociales y activismo social.

Laboratorio 7: El enfoque integrado de género como reto en la innovación



Mónica Dios Rodríguez (@MDiosR)

Directora del Laboratorio de Innovación Social de la Universidad de La Laguna. Pedagoga Social. Máster en Estudios Feministas, Políticas de Igualdad y Violencia de Género. Posgrado en Ciudadanía y Participación Social. Doctoranda en el programa Estudios Interdisciplinares de Género coordinado por la UAM. Consultora y formadora en Innovación Pública y Social. Extensa experiencia en el ámbito de la pedagogía social aplicada y en la gestión de equipos multidisciplinares en entidades públicas y privadas facilitando iniciativas diversas con enfoque transformador.



Elisa Pérez Rosales

Doctora en Filosofía por la Universidad de La Laguna, Máster en Estudios Feministas, Políticas de Igualdad y Violencia de Género. Gestora de Innovación. Vicepresidenta de la Asociación Profesional de Agentes de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres de Canarias. Docente en el Máster de Género Políticas de Igualdad de la ULL. Coordinadora de proyectos en el Laboratorio de Innovación Social de la Universidad de La Laguna.

Laboratorio 8: Ecosistemas de innovación pública: actores, redes, recursos e interacciones



Loredana Stan (@mihalore)

Gerente de NovaGob. Secretaria de la Fundación NovaGob. Politóloga y Scrum Master (PSM I). Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad de Craiova (Rumanía) y Máster en Democracia y Gobierno por la Universidad Autónoma de Madrid. Especialista en innovación pública. Es consultora, formadora e investigadora en innovación pública, en los ámbitos de metodologías y herramientas de innovación, ecosistemas y laboratorios de gobierno para la innovación pública.

Laboratorio 9: Innovación hacia dentro e innovación hacia fuera de las instituciones



Blanca Miedes Ugarte (@BlancaMiedes)

Profesora en el Departamento de Economía de la Universidad de Huelva. Coordinadora del Laboratorio Iberoamericano de Iniciativas de Innovación Socioecológica. Directora de la Cátedra Andalucía Emprende de la Universidad de Huelva. Subdirectora del Centro de Investigación COIDESO. Trabaja en temas de inteligencia territorial e innovación para la transición socioecológica.

Laboratorio 10: Indicadores para la transferencia hacia lo público: enfoques cualitativos, cuantitativos e híbridos



Mariano Martino

Politólogo y Máster en Gestión de la ciudad.
Especializado en planificación cultural y políticas culturales. Autor del Plan Estratégico Integral de Desarrollo de Bariloche en el eje Social-Cultural. Experiencia institucional en diseño de políticas públicas enfocadas en el desarrollo cultural, procesos de innovación social y generación de redes de colaboración.



Javier López Gijón

Doctor en Documentación por la universidad de Granada. Profesor titular en la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada. Actualmente su atención investigadora se centra en: Evaluación y calidad, Técnicas cuantitativas aplicadas a la Información y Documentación, Indicadores; Satisfacción de usuarios, Bibliotecas digitales, Evaluación comparativa (Benchmarking) y Aprendizaje virtual (e-learning).

2.4. Repercusión del encuentro Virtual

2.4.1. Participación en el Encuentro

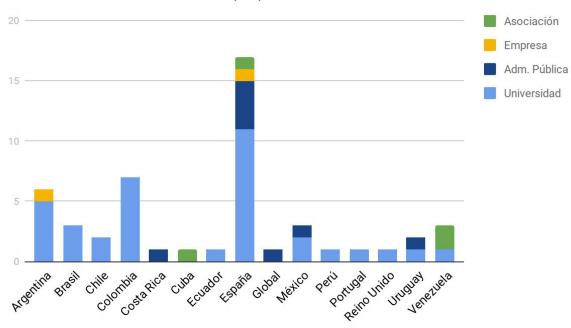
Participación por tipo de entidad



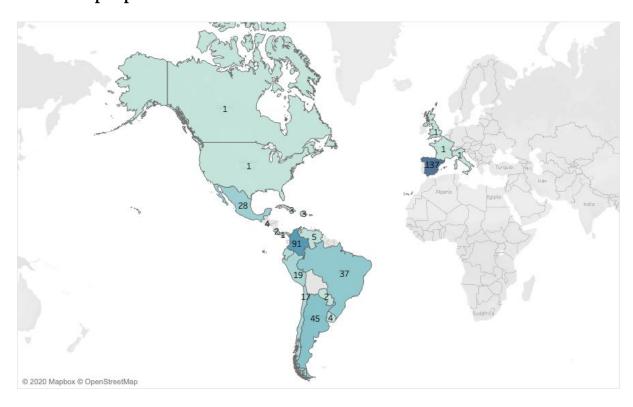


Entidades por país

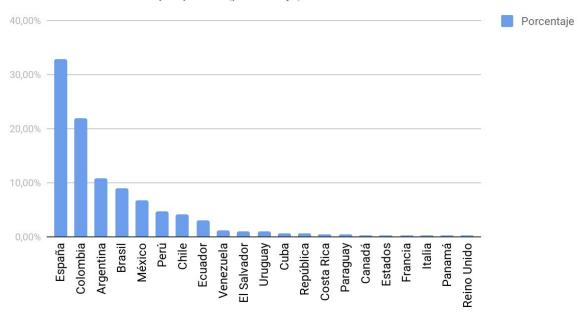
Número de entidades colaboradoras por países



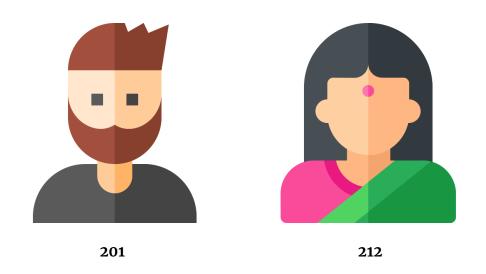
Asistentes por países



Asistentes al encuentro por países (porcentaje)



Asistentes por género

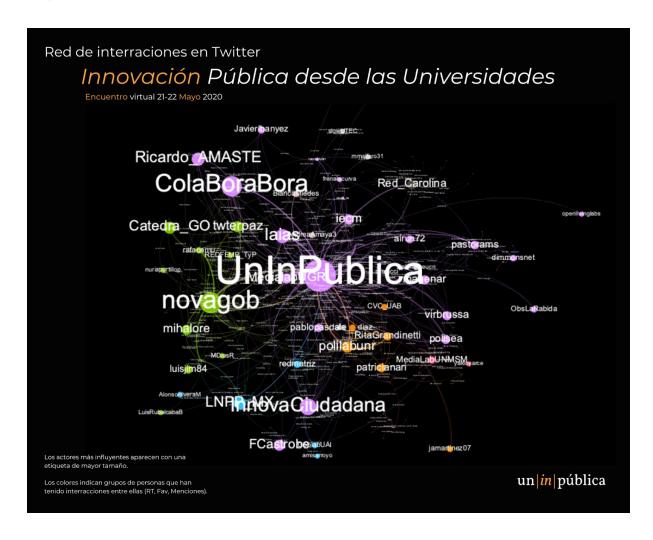


2.4.2. Estadísticas de Youtube



Ambas sesiones del Encuentro UnInPública recibieron gran atención en YouTube. La primera sesión tiene, a fecha 13 de octubre, un total de 2.080 visualizaciones, de las que 669 fueron en directo, con un pico de 225 espectadores simultáneos, y 88 likes. La segunda sesión ha sido vista, hasta el momento, por 1.492 espectadores, de los que 383 fueron en directo, con un pico de 163 espectadores simultáneos, y 38 likes. Estas cifras denotan un gran interés en el Encuentro y el impacto conseguido gracias a su emisión en directo.

2.4.3. Estadísticas de Twitter



En la infografía figuran las **interacciones entre las cuentas de Twitter** que usaron el hashtag **#uninpública**. El gráfico muestra un grafo, donde los nodos representan **usuarios** y los enlaces entre estos son **interacciones** (menciones, retweet o favoritos).

Aquellos **usuarios** que ocupan una **posición central** son **más influyentes**, es decir son aquellos con más interacciones. Como usuario central aparece @UnInPública, esta es la cuenta institucional con la que se ha informado de todo lo ocurrido en torno al evento y la iniciativa. Además es el usuario con una **mayor etiqueta**, otro **atributo** de **importancia** junto al posicionamiento.

En los colores de los nodos, se pueden identificar 4 colores que indican **grupos/comunidades** de pertenencia, es decir aquellos grupos de usuarios con la mayoría de interacciones entre ellos conforman una misma comunidad (esto es un comportamiento común en redes sociales). Dentro de estas comunidades hay usuarios con mayor importancia cuya etiqueta es mayor a la del resto de su grupo. Podemos identificar así las cuentas de @novagob, @polilaqunr y @LNPP_MX.



En la infografía superior se observa que Twitter estuvo muy activo durante el evento. Desde unos días antes, los tweets subidos empezaban a ser sobretodo retuiteados, además de ser marcados como favoritos. Muestra de esto lo vemos en la **noche del 20 de Mayo**, cuando se alcanza un pico de **retweet superior a 150** (en una franja de 2h), siendo el tweet publicado por @InnovaCiudadana uno de los más citados con 25 Rt y 34 Favoritos. El segundo pico importante coincide con el **inicio del evento virtual**, de forma similar ocurre al siguiente día en la misma franja horaria rondando los **150 Rts**. Pero, sin duda, los dos **momentos álgidos se dan en la franja central** (18:00–20:00 p.m.) de **ambos días del evento**, alcanzando picos de 68 tweets, 371 retweets y 183 favoritos. Los tweets añadidos son aquellos con más repercusión para esos momentos de máxima actividad.



Nube de palabras extraídas de los tweets creados con el #uninpública, donde los términos más repetidos aparecen con un tamaño de fuente mayor.

Otros datos

El encuentro contó con la co-organización de 58 organizaciones:

- 43 universidades y centros de investigación (11 españolas, 24 latinoamericanas y 1 de Reino Unido).
- 17 Instituciones aliadas.

El programa del Encuentro incluyó:

- 17 casos de colaboración entre universidad y administración pública.
- 6 conferencias breves sobre las diversas formas de innovación.
- 1 diálogo sobre alianzas transformadoras entre instituciones.
- 2 mesas redondas sobre el papel de los laboratorios en la innovación y sobre la Agenda 2030 y la innovación pública desde las Universidades.
- 3 sesiones de 10 laboratorios en paralelo para generar ideas.

En total se contó con 33 ponentes y 17 facilitadores/as.

Más de 200 personas para participar en laboratorios, con una media de 6 participantes por laboratorio.

Más de 480 inscritos de más de 20 países.

3. Creación del manifiesto



El punto de partida de esta Red es la construcción colaborativa de un Manifiesto para la innovación pública desde las universidades que articule una llamada a la acción para el trabajo conjunto de universidades e instituciones públicas hacia el fomento de la innovación pública.

Para la elaboración de este manifiesto se hicieron dos sesiones de trabajo previas virtuales, abiertas y públicas con personas interesadas en contribuir de manera activa al manifiesto. A estas sesiones se unió una solicitud de artículos para abordar diversos puntos de vista de relevancia para la elaboración del manifiesto.

Durante la celebración del Encuentro UninPública se llevaron a cabo laboratorios de prototipado centrados en diferentes temáticas de interés para la conformación del manifiesto. Por último, en la clausura del evento el Director de Participación e Innovación Social – Medialab UGR, Esteban Romero Frías, resumió las principales ideas surgidas durante estos laboratorios participativos.

En octubre y noviembre se reanuda el proceso de elaboración del manifiesto de cara a su presentación en la Semana de la Innovación Pública organizada por la SEGIB.

Toda esta confluencia de aportaciones y saberes ha ido acompañada de un proceso de documentación que mostramos de manera detallada a continuación.

3.1. Grupos de trabajo previo al Encuentro UnInPública

Documentación recogida por los grupos de trabajo que trabajaron de manera previa a la celebración del Encuentro UnInPública en la elaboración del manifiesto.

3.1.1. Grupo 1: El qué de la innovación pública desde las universidades: ¿qué tipo de retos se deben abordar en la sociedad? ¿Grandes o pequeños? ¿Globales o del territorio? ¿En el marco de la Agenda 2030?



Documento <u>Grupo 1 – El qué de la innovación pública desde</u> <u>las universidades</u>

- Hay que abordar los problemas contemporáneos de nuestra sociedad. Preferentemente retos con incidencia en lo próximo, en el territorio; sin olvidar su alcance global.
- El reto es identificar las necesidades sociales más inmediatas, particulares y surgidas en lo local, evitando perseguir un mero cumplimiento de indicadores, imprecisos y generalistas.
- Las universidades tienen una influencia directa de escala territorial (metropolitana-regional) aunque su relación pueda ser internacional.
- Hay que entrenar la capacidad de anticipar e identificar problemas y retos para el futuro de la sociedad.
- Hay que ser capaces de trasladar la Agenda 2030 a lo local, a lo situado en el territorio.
- La Universidad tiene que sentir que los retos de la sociedad son retos de la Institución, en la medida en que el conocimiento es de todos.
- El reto de la innovación pública debe ser transversal, en todas las áreas y niveles de gobierno.
- Reconocer carencias y vulnerabilidades y anticiparse o preparar a la sociedad ante esos mismos retos.
- Crear redes entre diferentes tipos de actores para visualizar problemas comunes y aprovechar conocimientos compartidos o complementarios.
- El reto de la innovación pública debe ser transversal, en todas las áreas y niveles de gobierno. En la Universidad, la innovación se considera un compartimento estanco, independiente, como si fuera de segundo nivel y poco relevante. Debería vincularse a diversas estructuras locales, profesionales, académicas y de investigación, recogiendo las principales demandas de la ciudadanía.
- Vinculación universidad, ciudadano y Estado para resaltar el verdadero ejercicio de la participación ciudadana.

68

- El conocimiento adquirido puede aportar transferencias muy relevantes a todos los niveles, social, político, económico, ambiental....La universidad a menudo no contribuye a una mejor sociedad, hay que formar para transformar.
- No solo vinculado a la Agenda 2030 (muy general). El reto es identificar las necesidades sociales más inmediatas, particulares y surgidas en lo local. Hay que evitar perseguir el mero cumplir con indicadores, imprecisos y generalistas, que medirán el cumplimiento de la Agenda 2030.
- Las necesidades sociales a las que dar respuesta desde las universidades y la innovación pública deberían identificarse de manera colaborativa.
- Reforzar estructuras de innovación. Empezar por reforzar las propias estructuras y espacios de innovación desde la universidad abierta a la sociedad.
- Grupos de trabajo sobre las propias instituciones (por ejemplo, una Facultad, no solo delegación de estudiantes, sino un grupo de innovación que trate problemos internos y sobre todo vínculos con lo público).
- Superar roles establecidos dentro de la comunidad universitaria. Ruptura de barreras y roles. Implica la entrada de la ciudadanía también en la Universidad.
- Para interiorizar la idea de innovación en la Universidad Pública hay que pensar en el papel de los miembros de la comunidad universidad para proyectar hacia fuera: necesidad de romper o repensar la estructura estamentaria característica de la Universidad.
- La idea de compartir: generación de conocimiento colaborativo. No tanto el conocimiento técnico.
- Dar respuesta a retos/problemas dados externamente pero también plantear los retos desde dentro. Retos locales.
- Plantear problemas en abierto. Con un punto de encuentro/contacto que centralice.
- Innovación pública a través de la co-creación. Salto cualitativo: conjunción de políticas. Co-creación implica nivelación, principio de cooperación, en pie de igualdad, conocimiento distribuido.
- Importancia del concepto de igualdad. Nuevas estructuras horizontales. Creación colectiva de valor añadido.
- La Universidad tiene que sentir que los retos de la sociedad son retos de la Institución, en la medida en que el conocimiento es de todos.
- Aprovechar este impulso de reto global, sensación de colectividad, creación colectiva de valor para el desarrollo de la cultura colaborativa.
- Relación con el territorio, conexión mutua, flujos. No Responsabilidad social corporativa sino Responsabilidad social colaborativa/cooperativa.
- Compromiso, transparencia, comunicación, cooperación (como principio de relación basada en la igualdad, mismo plano), procesos de participación (cauces informales), estructuras informales, espacios de encuentro y participación, diversidad de áreas.
- Apoyarse en el conocimiento (Ciencia), transversalidad → Participación

3.1.2. Grupo 2: El cómo: ¿qué estructuras y organización en la universidad, formas de relacionarse con la administración y con otros actores? ¿Qué colectivos y grupos de interés se han de identificar como claves?



Documento <u>Grupo 2 - El cómo: ¿qué estructuras y</u> <u>organización en la universidad, formas de relacionarse con la administración y con otros actores?</u>

Sesión 1

Participantes:

- PAS, Universidad de Granada
- Estudiantes, Universidad de Granada
- Felix
- Laia

Mapeo de agentes del ecosistema

El grupo de participantes tiene experiencia desde ser parte o haber sido parte de los distintos colectivos que configuran la comunidad universitaria: estudiantes, el personal de

administración y servicio, el profesorado y las estructuras directivas de la universidad.

Lo primero que realizamos es un análisis de qué agentes han de involucrarse en un proceso de incorporación de la innovación pública en la universidad. Esto lo hacemos pensando primero en la comunidad universitaria y luego incorporando también agentes externos relacionados estrechamente con ella. Seguimos la <u>lógica de la cuádruple hélice</u> sin alcanzar a realizar un mapeo exhaustivo.

Internos

- PAS
- PDI.
- Estudiantes.
- Equipos directivos/Rectorados.

Externos

- Actores sociales
- Proveedores de las universidades.
- Distintos niveles políticos.
- Organizaciones civiles: pueden ser claves en esta articulación, representando intereses que pueden ir en consonancia con los de una sociedad plural ligada a la universidad.
- Laboratorios y agentes intermedios.



Desde el grupo de trabajo se considera que la vinculación de todas estas esferas dentro de la institución universitaria es fundamental y que se requiere una acción conjunta.

A continuación, se propone que hay que pensar la articulación y la organización de las relaciones en un vector con dos direcciones: una hacia dentro de la universidad y otra hacia su exterior, hacia su entorno.

Respecto a los agentes que conforman la comunidad universitaria, se considera que es vital identificar aquellos factores que pueden conectar con la motivación intrínseca y extrínseca de los agentes. Por tanto, es importante identificar y generar incentivos que sirvan para promover la implicación de estos agentes en el proceso de fomentar y articular la innovación pública en las universidades.

Se identifica que para el alumnado es importante que su implicación en procesos, proyectos o laboratorios de innovación pública se reconozca con créditos o por formar parte del propio currículum. También se valora como fundamental no sentirse "utilizados", quieren tener también su reconocimiento como parte del proceso, así como sentir que lo que hacen está conectado con las cosas que les importan y que tienen un impacto real.

- Para los estudiantes, más allá del currículum, facilitar que los estudiantes puedan liderar iniciativas que puedan tener impacto.
- Los medios y facilitar la participación. Adaptándose a las nuevas tecnologías, y usar las redes sociales como herramientas para crear vínculos.

Respecto al PAS, se hace hincapié en que para que pueda participar en estos procesos el personal de administración y servicios necesita tener "permiso" para ausentarse de su lugar de trabajo. También que se valora que pueda reconocerse en sus tramos profesionales. Se manifiesta que no todo el PAS quiere ser parte de estos procesos y que una parte importante no quiere participar, pero que hay en torno a un 30% aproximadamente que podría ser susceptible de ser incorporado a estas prácticas en condiciones adecuadas.

Respecto al profesorado, se enfatiza la necesidad de que se reconozca en la carrera docente e investigadora. De nuevo, se analiza que hay una parte del cuerpo docente e investigador que no sintoniza con estas prácticas, pero hay sectores del profesorado que se van abriendo a ellas. Esto lo hace también porque la lógica multiactor está implícita en algunas de las convocatorias a proyectos competitivos y en otros casos porque pueden ampliar el impacto de sus investigaciones. Aquí el problema está en lo que no puntúa bajo las lógicas del "publish or perish".

Principios articuladores Innovación Pública:

• Es importante que la innovación pública tenga presencia en las estructuras de forma transversal.



- Es necesaria la inclusión de pedagogía dentro de la docencia que tenga en cuenta los ODS y la innovación pública.
- Todos los entes públicos y/o privados deben ampliar su visión de ecosistema, un ecosistema de innovación abierta.
- Cuádruple Hélice: administración, universidad, empresa y sociedad civil como motores de innovación.
- Importancia de la dimensión territorial (se habla de 5ª hélice: el territorio) incluyendo lo rural y las pequeñas y medianas ciudades. Trabajar la conexión para poder articular esa relación con territorios que están desconectados.

Incidencia de políticas públicas:

- La participación en procesos que tengan resultados e impacto. Por lo tanto, es necesaria la continuidad de los proyectos llevados a cabo. A veces, simplemente se necesita dar difusión a las buenas ideas. Lo ideal sería pensar en la forma correcta de canalizarlas.
- Las reglas, la gobernanza y reconocimiento para cuidar los procesos y las relaciones a medio largo término.
- Fuentes de financiación como incentivos institucionales. Políticas insertas en los programas europeos que ya incluyen la lógica 4 Hélice.
- Esta lógica de la innovación pública tiene que penetrar en los instrumentos institucionales.
- Iberoamérica en las políticas de ciencia e innovación es asimétrica aunque todos invierten menos de lo que deberían.
- Escalas micro, meso, macro.

Sesión 2

Participantes:

- Paz Sánchez. Consejera Técnica en Instituto Andaluz de Administración Pública/ Estrategia de Impulso a la Innovación en la Junta de Andalucía.
- Carmen Seisdedos.Subdirectora de Evaluación e Innovación del IAAP.
 Estrategia de Impulso a la Innovación en la Junta de Andalucía.
- Loredana Stan. Gerente en NovaGob. https://novagob.org/
- Mariano Martino, Universidad Patagónica de las Artes. Allí coordinó "Puertas Abiertas", el vivero de proyectos de arte y cultura de la institución. https://iupa.edu.ar/
- Cristian, Laboratorio e innovación para la paz.
 http://extension.bogota.unal.edu.co/innovacion-social/interaccion-ciudada

 na/labpaz/
- Cristina Zurbriggen (@criszurbriggen). Docente e investigadora Universidad de la República. Transdisciplinar/ Inter desde la Universidad. Uruguay



• Laia Sánchez, Responsable del Col·laboratori, de Citilab, Cornellà de Llobregat.

Punto de partida

En el grupo hemos partido de la explicación de lo realizado en la jornada anterior y se acuerda poner foco en la articulación de las estructuras y la organización de la colaboración con agentes externos a la universidad.

La administración pública

Con las lentes de la administración pública se entiende que es importante trabajar para que se generen los engranajes que la conecten más con la universidad en la resolución de desafíos públicos, en una relación que supere lo intermitente. Por tanto, se trata de buscar una forma de relación más permanente que permita trabajar con lógica de ecosistema de innovación abierta.

Se entiende que la administración puede aportar desafíos y necesidades de la ciudadanía a través de sus procesos de escucha. También tiene la capacidad de incorporar las buenas prácticas y respuestas a problemas en sus políticas públicas. De esta manera, generar políticas públicas conectadas a la investigación.

Los laboratorios

Desde el trabajo del laboratorio de innovación se comparte la forma de trabajar con las comunidades en Colombia, donde se pone más énfasis en hacer confluir los conocimientos con los saberes de las comunidades implicadas en los problemas a resolver. En ese caso la metodología es el conocimiento principal aportado desde el mundo académico "experto" pero la soluciones se construyen junto a los conocimientos y saberes de los implicados en dar respuesta al problema. Así se da una transferencia real construida con las comunidades al territorio que habitan. Esto trabaja el empoderamiento digital, incluso en lógicas de soberanía tecnológica y trabaja también con lógicas de innovación social. Nos hace notar que hay territorios desconectados dónde la conexión no llega y aún así se trabaja en el co-diseño de prototipos.

Articulación del ecosistema

Desde Novagob se propone como importante el concepto de redarquía, un concepto que trabaja con lógicas de redes abiertas, basadas en la confianza y el valor añadido.

Por tanto, al trabajar en lógica de ecosistema, es fundamental no trabajar desde el parasitismo sino desde la simbiosis. Siendo redarquía y simbiosis dos conceptos claves en la lógica de trabajo ecosistémica.



Distintas estrategias según la escala:

- **Macro:** redes regionales (Iberoamérica) que pongan en común enfoques y proyectos específicos.
- **Meso:** estrategias de laboratorios y "colaboratorios", en una relación directa con el territorio.
- Micro: estrategia de laboratorio temporal con foco ecosistema

Se matiza que los laboratorios pueden funcionar como intervenciones temporales, pero también pueden operar como estructuras más estables. Por tanto, pueden funcionar tanto en la escala "micro" como en la "meso".

También se identifican las plataformas temáticas como una estructura que haga posible el trabajo con lógica de ecosistema sostenida en el tiempo (medio-largo plazo). Se valora como una práctica oportuna la acción local pero pensando en global.

Otro aspecto planteado es la necesidad de una visión transdisciplinar para abordar problemas complejos como son los problemas públicos. La Universidad no está preparada para esa transdisciplina, la Universidad está compartimentada. Y ese debería ser el paso previo: "derribar" la barreras de las disciplinas.

Desde la visión ecosistémica se incide en la importancia de ir más allá de la estructura y operativa de la red y los nodos para incorporar otras morfologías menos jerarquizadas como los tejidos y tramas, los circuitos en los que el funcionamiento ponga foco en la simbiosis y valor para todos los participantes.

Se ha trabajado la importancia de incorporar tanto a los agentes de la 4 Hélice y del territorio (5a Hélice) relevantes desde el foco de la colaboración. En el diseño de soluciones sin contar con los distintos agentes implicados, estas van a ser parciales y no van a dar respuesta a los problemas de naturaleza compleja a los que nos enfrentamos.

Incorporar la innovación pública en las agendas políticas

El grupo de trabajo entiende que la divulgación y la promoción son clave para conseguir socializar la innovación.

El grupo propone como fundamental abordar las dificultades que existen para hacer llegar la lógica del trabajo en innovación pública y de ecosistemas de innovación abierta a los políticos. Si éstos no lo entienden, no lo van a incorporar en su agenda.

En la Conferencia Iberoamericana, en el ámbito del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, existen distintas instancias que reúnen a las universidades y sus asociaciones, así como a las ministras, ministros y altas autoridades de educación superior y de ciencia, tecnología e innovación. La incorporación de la innovación

pública y de ecosistemas de innovación abierta en la agenda de estas instancias es estratégica.

La Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Andorra, que se celebrará el 26 de noviembre de 2020, considerará la aprobación de la Estrategia Iberoamericana de Innovación, que previamente habrá de ser acordada por las ministras, ministros y altas autoridades de ciencia, tecnología e innovación. Esta estrategia está llamada a ser un instrumento de la máxima relevancia para avanzar en la innovación pública.

Esto implica varias cosas y necesita de diversas operaciones:

1. Mensajes

Presentar ejemplos claros de experiencias, proyectos, programas y políticas que ya trabajan la innovación pública en clave de ecosistema. Es fundamental hacer visible tanto cómo funciona, cómo en qué casos es útil, así como su capacidad de impacto. Contar lo que es y conseguir que se entienda.

Es clave que los políticos identifiquen y comprendan que la innovación no son cosas nuevas que luce, la innovación pública tiene un componente social y de transformación.

2. Para que se entienda qué es y cómo funciona necesitamos ejemplos:

2.1 A escala iberoamericana:

- La red de innovación ciudadana (SEGIB). https://www.innovacionciudadana.org/
- Cyted Red de laboratorios operativa desde 2018 en la que participan universidades, administración pública y organizaciones privadas. https://redinnolabs.org
- ENOLL. https://enoll.org/

2.2. A escala regional:

• Los programas que operan bajo las estrategias regionales de innovación europeas (RIS3). Un ejemplo se puede encontrar en el programa <u>CATLabs</u>

2.3. A escala comarcal/local

- Activalab. http://www.activalab.cat/
- Bibliolabs. Diputación de Barcelona Ayuntamiento de Cornellà. Red Bibliotecas públicas de Cornellà. Citilab https://coneixements.citilab.eu/wp-content/uploads/2020/03/Bibliolab-BookSprint_Castell%C3%A0.pdf

2.4. Ejemplos del COVID19

- Coronavirus makers
- Frena la Curva, Replicado en países (España, Latinoamérica, Europa)
- Vence al virus (Hackathon de la comunidad de Madrid)
- Hackovid. Generalitat de Cataluña
- 3. Necesitamos portavoces, intraemprendedores dentro de la administración pública que puedan desarrollar el papel de "traductores" de agentes conectores y promotores que hagan llegar el mensaje en un lenguaje y una forma que se entienda y pueda formar parte de las agendas políticas y por ende de las políticas públicas.
- 4. Necesitamos incorporar a los políticos y responsables en procesos prácticos que sean el vehículo metodológico para que a través de la práctica aprendan. Así llegar a ellos no desde lo discursivo sino desde la experiencia positiva, en la construcción y prototipado para dar una respuesta colectiva a un problema desde lo local pero con potencial a ser escalado. Muy útil en tiempos de innovación forzosa (post-Covid19).

Una cultura de "Ecosistema"

Será importante trabajar la cultura de los ecosistemas de innovación. Desde el grupo de trabajo se ha compartido la preocupación porque cada agente a ser incorporado entienda que és, identifique por qué es importante y de qué manera le aporta, pero al mismo tiempo también debe conocer cómo debe operar para formar parte del ecosistema. Algo así como trasladar un mensaje claro pero también <u>un código ético.</u>

Así podemos evitar, lógicas extractivistas, no horizontales, no respetuosas con las necesidades y condiciones de los distintos agentes. Agentes:

- Empresas Implicación más allá de la construcción de reputación. No situarse por encima de procesos donde su contribución es menor ni intentar cerrar y patentar los prototipos. Aplicar las lógicas propias del Open Source, de innovación abierta basadas en dar servicio, no en modelos de patentes cerradas.
- Academia No trabajar en lógica de proyectos para publicar, con lógicas extractivistas que sitúan a la ciudadanía y al resto de agentes como objeto de estudio. Utilizar métodos de laboratorio ciudadano, living lab, de diseño centrado en el usuario, ciencia ciudadana, etcétera.
- **Ciudadanía** No implicarse desde el "qué hay de lo mío", en búsqueda de recursos a reclamaciones anteriores, o superar el ataque político a la administración. Trabajar para facilitar y escalar.

• Administración - No ponerse encima de los procesos ni burocratizar. Ponerse al lado o debajo para fomentar procesos de innovación de abajo hacia arriba.

3.1.3. Grupo 3: ¿De qué forma se relaciona la investigación con la propuestas de innovación pública? ¿Es una forma para rediseñar las prioridades de investigación? ¿Nos abrimos a enfoques de ciencia ciudadana y ciencia abierta? ¿De interdisciplinariedad?



Documento <u>Grupo 3 - ¿De qué forma se relaciona la investigación con la propuestas de innovación pública?</u>

Ideas expuestas:

- La Universidad se concibe como un instrumento que nos permite realizar una exploración e investigación del territorio.
- Se abre la posibilidad de incrementar las posibilidades de investigación por parte de los estudiantes en los diversos niveles educativos.
- La investigación en la universidad debe <u>visualizar e</u> <u>integrarse en el ecosistema de innovación existente en su territorio y de forma global</u>, actuando como una instrumento

que permita escalar lo local hacia lo global y aterrizar lo global en lo próximo.

- Se deben <u>explorar modelos que no reproduzcan las estructuras universitarias y</u>
 <u>de investigación heredadas</u> desde el siglo XIX y el siglo XX. Debemos ser
 conscientes de los cambios experimentados en la forma de generación del
 conocimiento, en la tecnología y en la demandas sociales.
- La investigación debe basarse en la colaboración y la apertura. Aquí se puede conectar con los diversos pronunciamientos institucionales que apuestan por una universidad abierta.
- Es importante encontrar un <u>equilibrio entre lo global y lo local</u> en el desarrollo de las investigaciones y en la generación de soluciones aplicadas. ¿Podemos repensar la investigación para centrarse más en lo próximo, sin olvidar la universalización de los resultados?
- Hay que <u>conjugar tanto el impacto académico como el impacto social</u>. Esto nos obliga a replantear la forma de evaluación de las trayectorias científicas.
- Hay que repensar el sistema de incentivos:
 - Ejemplo en España: modelo de sexenio de transferencia.
 - Acciones del Open Science Policy Platform en la Unión Europea. Se han dado algunos pasos aunque el discurso está muy centrado en las publicaciones abiertas.



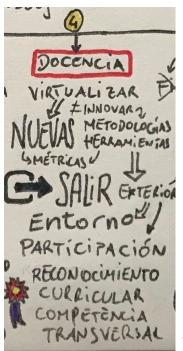
- Otra vía posible es valorar como mérito de investigación la <u>obtención de financiación de proyectos</u>: Fondos Feder en Europa. Igualmente, investigadores que consiguen proyectos con impacto de transferencia social podrían ser evaluados positivamente en investigación.
- Hay que explorar los modelos de <u>ciencia ciudadana</u> y el modo en el que se distribuye el mérito en ellos.
- Otros modelos de evaluación: Red Knowmetrics.

Se expone el caso <u>Library Living Lab</u> - "Crea, experimenta, explora": hacen proyectos de ciudadanía que conectan con las universidades de Barcelona. La iniciativa "Library Living Lab — Barcelona" (L3) explora los vínculos entre la cultura, la tecnología y la sociedad, centrándose en el área de Volpelleres, un nuevo barrio de Sant Cugat del Vallés (Barcelona, Catalunya. España), cuyo desarrollo ha sido fuertemente afectado por la situación económica actual.

En Cataluña todos los estudiantes de bachillerato tienen que hacer un trabajo de investigación.

- Llamada a avanzar en ciencia ciudadana.
- Romper las barreras entre áreas de investigación y otros límites formales que dificultan la colaboración:
 - Interdisciplinariedad, multidisciplinariedad de los grupos de investigación.
 - Enfoque multiagente: riqueza de que los retos requieren múltiples actores.
 - Papel de la universidad como agente de conexión.
- Impulsar la propia investigación sobre innovación pública.
- Pasar de un enfoque de planificación a la experimentación. Orientación a la acción.
- La Universidad se puede recolocar en este ecosistema del mundo multiactor.
- Generar sistemas para la captación de retos del territorio. Caso de la UAB con la plataforma Unicorn (https://unicorn.uab.cat/?locale=en).
- Iniciativa de los "science shops": proyectos de conexión de la comunidad científica con la ciudadanía con el objetivo de proporcionar respuesta a los problemas sociales.
- Plataformas de reconocimiento local: kioscos ciudadanos

3.1.4. Grupo 4: ¿De qué forma se relaciona la docencia con las propuestas de innovación pública? ¿Cómo desarrollar un aprendizaje más significativo y conectado con el entorno próximo? ¿Qué diferencias existen entre los diversos niveles educativos?



Documento <u>Grupo 4 - ¿De qué forma se relaciona la docencia con la propuestas de innovación pública?</u>

La enseñanza presencial tiene los días contados, y debe de ampliarse la docencia a lo virtual. Algo para lo que no estamos preparados. Si los estudiantes creen que la docencia está anticuada, como profesores debemos actualizarnos primero nosotros y luego el resto.

La manera en la que se imparten las clases (dictando apuntes), el estudiar de memoria, tendría que cambiarse, ya que no es precisamente el mejor método para la docencia. Algo anticuado y desfasado. ¿Qué es la universidad en este momento? Debe dar la respuesta al entorno. La universidad tiene que adaptarse al entorno, día a día.

Propuestas:

- <u>Virtualizar algunas de las asignaturas</u> para adaptar los estudios al mundo digital. El uso de nuevas <u>metodologías</u>

<u>y nuevas herramientas</u> son necesarias para una docencia virtual. Eliminar las evaluaciones a través de exámenes.

- <u>Usar las estadísticas de las plataformas</u> (foros de las asignaturas) para hacer un análisis crítico de las asignaturas. ¿Cómo interactúan los estudiantes? Usar indicadores de rendimiento.
- Revisión del estado de la universidad por dentro, para funcionar por fuera.

Hablamos de niveles más allá de la innovación educativa y la digitalización de la docencia oficial de grado y posgrado, comentados en la sesión 1. Y de una visión que implica no sólo a docentes sino también a gestores docentes y equipos de gobierno de las universidades. ¡¡Los docentes no son los únicos actores ni responsables!! Es necesaria la implicación del resto de agentes. Esto es, docencia como función esencial de la Universidad.

Se considera importante:

-¡La enseñanza virtualizada es un paso, pero no es igual a innovación! Para eso hay que aprovechar el aprendizaje que ha traído el COVID e institucionalizar las buenas prácticas. Desarrollar modelos estratégicos de enseñanza virtual

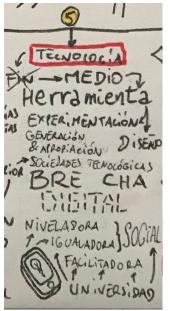
innovadora, que incluya unos mínimos, sistema de seguimiento y reconocimiento... y hacer más transparentes los resultados al conjunto de la comunidad universitaria. -¡Hacer visibles y usar como recursos las iniciativas externas de innovación pública! Impulsar la relación entre la docencia universitaria y las redes de innovación que ya existen: los docentes pueden dar a conocer iniciativas, recomendar participar a los estudiantes, traer a expertos a sus clases presenciales o invitarlos por webconferencia... Doble objetivo: dar visibilidad a estas iniciativas y ofrecerlas como recursos a sus estudiantes.

- -¡Actividades abiertas, y no sólo virtuales: salir del aula! Fomentar, mediante la puesta en marcha de proyectos institucionales y convocatorias, la docencia abierta a la participación de cualquier persona interesada de forma gratuita, no solo virtual (organización propia de MOOCs, webinars, etcétera, colaboración en proyectos externos o recomendación), sino también presencial, y próxima al entorno (actividades organizadas en colaboración con ecosistemas locales de emprendimiento e innovación pública). Y su reconocimiento dentro de la valoración de la asignatura o del currículo estudiantil, incluso fomentar la organización de actividades relacionadas y su premio.
- -¡La innovación, forma de hacer y competencia transversal imprescindible hoy! Además de darle cabida, como contenidos, en las asignaturas que corresponda, en prácticamente todas se puede fomentar el desarrollo de competencias transversales ligadas a la innovación y al emprendimiento, con prácticas orientadas al desarrollo de estas competencias, así como enseñar sobre dinámicas/técnicas facilitadoras de la innovación (Design Thinking, por ejemplo). ¡¡Preparar al estudiantado, en cuanto a conocimientos y formas de hacer colaborativas e innovadoras!!
- ¡Enfoque de proyectos de estudiantes al entorno y reconocimiento! Conectar las temáticas de los trabajos obligatorios en los planes de estudios (ejemplo: TFGs o TFM) con necesidades del entorno/tejido social con trabajos que den respuesta a necesidades de emprendedores, pymes o actores cercanos, o que en sí mismos tengan carácter emprendedor. Así como fomentar mediante "sellos" o "reconocimientos sociales" aquellos que tengan estas características (reconocimiento a proyectos de emprendimiento, innovación social, etcétera). Muchas universidades tienen ya programas en esta línea, o acuerdos con empresas para "detectar" necesidades.
- ¡Fomentar la participación de los estudiantes, como parte del currículo, en iniciativas externas! Integrar en los currículos de algunas asignaturas y en sus sistemas de evaluación actividades relacionadas con participación en concursos de ideas, proyectos de innovación... de instituciones públicas.
- -¡Y también del profesorado, expandiendo la participación y la formación! Continuar impulsando y reconociendo, incluyendo a efectos de carrera profesional, de la formación docente para la innovación así como la participación en proyectos de innovación pública, lanzando convocatorias con estos objetivos. Formas

innovadoras para enganchar a quienes no necesitan promocionar, extender, que no sean siempre los mismos participantes.

Dar Voz de este grupo (o de otros similares) en los trabajos del Ministerio e influir en la agenda política para medir los tramos docentes. Asesoramiento al Ministerio.

3.1.5. Grupo 5: ¿Cuál es el papel de la tecnología en estos procesos?



Documento <u>Grupo 5 - ¿Cuál es el papel de la tecnología en estos procesos?</u>

Entendemos que respecto al **papel de la tecnología** necesitamos concretar un contexto y puntos de partida:

- <u>Es un error negar la tecnología</u> en el mundo actual. La tecnología tiene un papel preponderante.
- Universidad como generadora y apropiadora de tecnología.
- Tecnología como software (patentes, diseños) y hardware (dispositivos como impresoras 3D).
- Tecnología como solución, con beneficios y problemas.
 Tecnología como herramienta, como medio, no un fin en sí mismo.
- La Tecnología ayuda a que muchos procesos se concreten, se simplifiquen, los agiliza, los difunde y ayuda a su desarrollo. La tecnología posibilita.
- Tecnologías como herramientas, pero también como modelos y metodologías, por ejemplo, para la creación y diseño, o para la organización de grupos.
- A pesar de todo, tener siempre en cuenta que la tecnología no es capaz de sustituir ciertos aspectos.
- La tecnología son herramientas. La tecnología son dispositivos.

El papel de la Universidad lo entendemos como:

- Como nivelador/igualador social: <u>la tecnología ayuda a conectar, a la vez que produce distanciamiento.</u> La tecnología acerca, pero también distancia. Permite <u>conectividad</u>, pero también permite una <u>brecha digital</u>.
- Universidad como agente mediador/facilitador de la tecnología para ayudar a su uso público.
- Facilitadora de procesos (al igual que la tecnología).
- Creación de interfaces y facilitación de diseño.
- Ciencia Ciudadana.



- Como modelo de aprendizaje como réplica: copia-pega.
- Como modelo de experimentación: la tecnología a veces puede usarse para algo que no estaba planteado.
- Como modelo de descubrimiento a través de la curiosidad.
- Generadora de espacios de encuentro.

Ejemplos en Granada (UGR) y Mendoza (UNCUYO)

- 1. Medicina: anticuerpos para la COVID-19
- 2. Inventario de recursos
- 3. Generación de respiradores
- 4. Impresión de máscaras.

Consideraciones finales

La tecnología cumple un rol central y aglutinante en los procesos de innovación pública, es un nivelador/igualador social, pero mal gestionado puede a la vez que producir distanciamiento, es decir, nos acerca, pero también distancia (la brecha digital).

No podemos dejar de lado que la tecnología sea capaz de sustituir todos los procesos, pero sí sería un error negarla, y no considerarla como una herramienta, un medio con un fin en sí mismo. La Universidad debe ser ese agente mediador/facilitador para contribuir en su uso público ya sea como generadora o apropiadora para que esos procesos de innovación se simplifiquen o se agilicen, creando una ciencia ciudadana.

Entre esos roles que la tecnología puede tomar, podemos entenderla como:

- Modelo de los procesos de aprendizaje.
- Facilitadora y mediador.
- Modelo de experimentación y descubrimiento de tecnología.
- Modelos en integración.
- Herramienta que posibilita.

3.1.6. Grupo 6: ¿Qué valores y principios ha de tomar como base una apuesta por la innovación pública desde las universidades?



<u>Grupo 6 - ¿Qué valores y principios ha de tomar como base una apuesta por la innovación pública desde las universidades?</u>

Los valores que creemos que se deben tener en cuenta son <u>principios concretos</u>, más allá del marco global o formal de la Agenda 2030. Necesitamos una innovación social que tome la <u>justicia social y ambiental</u> como enfoque, como objetivo de partida y punto de referencia de todos sus proyectos, iniciativas e investigaciones.

Establecemos la exigencia de que no puede existir innovación pública sin <u>perspectiva de género</u>, es decir, sin partir de un diseño que incorpore esta perspectiva de manera transversal en el espacio público. Junto a igualdad de género, hacer

mención a la interseccionalidad y al reconocimiento de las <u>diferentes diversidades</u> (interculturalidad, discapacidades, intergeneracionalidad).

Se propone incluir como **principios**:

- Cultura de paz o mediación pacífica en los conflictos. Desde un lenguaje no violento, hacer referencia a los cuidados, a la colectivización de afectos.
- Horizontalidad, no jerarquización del saber. Se debe producir una alianza de saberes, incorporando una ciudadanía crítica. No acaparar la innovación desde la academia.
- Transferencia "horizontal" de conocimiento. Aprovechamiento del conocimiento académico, combinación teoría-praxis.
- Multidisciplinariedad para poder abordar los retos
- Transparencia en los procesos
- Experimentalidad
- Corresponsabilidad de todos los agentes sociales para una verdadera transformación.
- Solidaridad
- Procesos colaborativos implicación
- Perfectibilidad de la democracia

- Gobernanza
- Accesibilidad
- Respeto a la diversidad cultural, flujos migratorios
- Promover la reducción de la brecha digital
- Comunicación ágil sencilla, sin elites ni burocracia

Los resultados desde las universidades públicas deben aspirar a la generación de nuevos marcos de referencia que transferir al ámbito de la Administración pública.

- 1. Una apuesta por la valorización de lo público como espacio de valores y recursos compartidos.
- 2. La innovación más necesaria es la innovación en valores que permitan transitar de los egosistemas a los ecosistemas.
- 3. La innovación en las universidades debe promover la visibilidad y la voz de los colectivos que socialmente están aún en desventaja en el ámbito público, como las mujeres y los jóvenes. Por ello, la innovación pública debe tener como uno de sus objetivos su empoderamiento.
- 4. La innovación pública en las universidades debe promover la igualdad en la diversidad y la inclusión en todos sus aspectos.
- 5. Los resultados de esta innovación deben ser transparentes, ser comprensibles en diferentes formatos, estar abiertos y de acceso gratuito para quienes los quieran utilizar sin ánimo de lucro.
- 6. Los procesos de innovación pública en las universidades han de ser procesos de coproducción, horizontales, multidisciplinares, multi-nivel y multi-actor, favoreciendo la colaboración interna y entre agentes sociales, así como la interrelación entre diferentes actores de políticas, con especial atención a la participación de los grupos menos visibles.
- 7. Ser interdisciplinar y transdisciplinar. Interdisciplinar es cuando se integran varias disciplinas para entender un problema. Transdisciplinar es cuando se integra varias disciplinas de conocimiento académico más otros tipos de conocimiento o diálogo de saberes
- 8. La efectiva proyección social a través de instrumentos de información de fácil comprensión, con acceso de material físico y electrónico.
- 9. Asegurarnos que la transferencia del conocimiento se posicione en un contexto de igualdad e inclusión.

3.2. Aportaciones recibidas para el manifiesto

Con el fin de avanzar en la preparación de una primera versión consensuada del Manifiesto, lanzamos una llamada para que todos los interesados e interesadas enviarán sus ideas sobre la innovación pública desde las universidades.

Para la conformación del primer borrador fuimos recibiendo y publicando las diversas aportaciones en la web de Medialab UGR (https://medialab.ugr.es/) y posteriormente en la página de la Red. Se pidió enviar la contribución del siguiente modo:

- 1. Por correo a medialab@go.ugr.es.
- 2. Asunto del correo: "Aportación de artículo sobre innovación pública desde las universidades".
- 3. Enviar el texto en archivo adjunto o directamente copiándolo en el cuerpo del correo.
- 4. El texto debía incluir: Título. Nombre y apellidos (organización). Texto del artículo.
- 5. Entre posibles temas a abordar sugerimos: retos y oportunidades; formas de colaboración con las administraciones; el papel de la participación ciudadana; innovación social e innovación ciudadana; metodologías; condiciones para desarrollar innovación pública; enfoques de trabajo transversales desde las universidades; (in/inter/trans/multi)disciplinariedad; docencia significativa a través de implicarse con retos del entorno; entre otros temas que queráis abordar.

Los textos recibidos se muestran a continuación por orden de llegada:

3.2.1. De la innovación ciudadana a la innovación pública: un reto de las universidades

Esteban Romero Frías - Medialab UGR

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/de-la-innovacion-ciudadana-a-la-innovacion-publica-un-reto-de-las-universidades-por-esteban-romero/

En el marco de la iniciativa Frena la Curva, estoy participando en un Colaboratorio, un laboratorio distribuido conformado por personas que colaboran desde distintos lugares, que se centra en el reto de cómo articular el ecosistema de innovación ciudadana. He escrito una breve aportación inicial que incluyo aquí y que se encuentra publicada junto a la de otras personas implicadas en el campo de la innovación ciudadana.

Las universidades son ecosistemas privilegiados de conocimiento que se articulan en torno a tres grandes colectivos: personal docente e investigador, personal de administración y servicios, y estudiantado. La epistemología científica hace que en centros tan ricos en saberes, el saber experto sea el que sobresale opacando al resto. Un saber experto disciplinar, eficiente en su especialización pero ineficiente en muchas ocasiones en su capacidad de desbordar los límites de las áreas de conocimiento. Tanto el estudiantado como el personal de servicios pueden jugar un papel fundamental en conectar de maneras más significativas el saber científico con el saber de la experiencia, el saber situado, localizado en comunidades a las que estamos llamados a servir.

Es, pues, preciso repensar la Universidad desde un vector común que es el de la ciudadanía. Hablamos de comunidades universitarias, que como en mi ciudad, Granada, articulan a más de 65.000 personas de forma directa, constituyendo un cuarto de la población total del núcleo urbano. Si algo es la comunidad universitaria es un conjunto de ciudadanas y ciudadanos con algunos rasgos comunes: capacidad de generar conocimiento especializado, tiempo y recursos para desarrollarlo, libertad, juventud, energía. Si a esta comunidad añadimos al resto de la ciudadanía como actor que se relaciona de forma continua con la Universidad, encontramos que esta tiene una oportunidad única para ser el sustrato, el impulso, la protagonista de un ecosistema de innovación ciudadana, que, de abajo hacia arriba, articule proyectos de transformación social, bien desde el empoderamiento personal y colectivo o bien a través de la conexión con las instituciones públicas que nos gobiernan. Es en esta relación donde la innovación ciudadana se transforma en innovación pública al servicio del diseño de mejores políticas públicas o de proyectos de transformación social. Es justamente en esta idea de "innovación pública desde las universidades" en la que estamos trabajando con ahínco, combinando innovación social, innovación ciudadana, conocimiento experto, saberes distribuidos y capacidad y líbido de aprendizaje.

Universidad, innovación ciudadana e innovación pública, son ejes clave en nuestro futuro.

3.2.2 Innovación Ciudadana en la Gestión Pública, un ejercicio de Gobernanza

Autoras: Maria Alejandra Ochoa Nava y Amparo Aranda - Mujeres para el Mundo. Cooperación, Género y Desarrollo

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/primeras-aportaciones-para-conformar-el-manifiesto-de-innovacion-publica-desde-las-universidades/

La situación mundial asociada al Covid-19, ha desencadenado una crisis mundial, la cual ha trastocado las relaciones sociales, políticas y comerciales. Los gobiernos,

los ciudadanos y las ciudadanas, las familias, hombres, mujeres, niños y niñas, empresas y todos quienes integramos la sociedad nos encontramos en un nuevo mundo cargado de incertidumbre, de miedo y de una constante interrogante sobre los desafíos del día después.

El contexto de esta rutilante realidad nos invita a repensar el mundo, a reconstruir su lectura desde una postura flexible, abierta al aprendizaje y propia, desde cada contexto y realidad, para salir al frente como sujeto social en busca de soluciones ante nuevos problemas, ante una nueva realidad. Interesa rescatar en este nuevo escenario la innovación como proceso social y político capaz de transformar el tejido social de conglomerados, comunidades y pueblos para cambiar sus condiciones de vida, para proponer y desarrollar mejoras que contribuyan en este momento crítico, abordar los efectos de esta gran pandemia mundial.

Apuntalar y redireccionar la inteligencia colectiva enarbolando los principios de colaboración, cooperación, solidaridad implica ejecutar acciones revalorizando el tejido social, las iniciativas ciudadanas como fuente válidas de saber para hacer frente a la nueva realidad.

3.2.3. Las actitudes cívicas y las estrategias de inclusión social

Autora: Cristina Moreno - Grupo de Estudios Cívicos e Innovación Social de la Universidad de Murcia

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/la-actitudes-civicas-y-las-estrategias-de-inclusion-social-por-cristina-moreno/

Diferentes colectivos se encuentran en situaciones de exclusión respecto a la visibilidad que tienen en el sistema político, en cuanto que ciudadanos destinatarios de medidas, iniciativas, o de programas que los contemplen como agentes implicados en algún estadio de políticas públicas. Estas circunstancias se encuentran relacionadas con el desarrollo de actitudes hacia el sistema político que hablan de la distancia percibida respecto al mismo; que remiten a la desafección política, a no percibirse como parte del grupo político, como sujeto involucrado en los asuntos públicos. El desarrollo de mecanismos participativos puede colaborar en el desarrollo de actitudes cívicas, lo que puede resultar clave en el caso de grupos sociales que normalmente carecen de las herramientas básicas para participar.

Temáticas clave que pueden abordarse:

- Actitudes políticas.
- Participación política.
- Mecanismos participativos.

- Violencia institucional.
- Exclusión social y actitudes políticas.
- Diseño de políticas públicas de inclusión social.

3.2.4. #Fronterar para #Innovar

Rita Grandinetti y Patricia Nari - PoliLab UNR, Universidad Nacional de Rosario

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/aportaciones-de-polilab-unr-para-conformar-el-manifiesto-de-innovacion-publica-desde-las-universidades/

En la Universidad Nacional de Rosario, Argentina, desde 2017 formamos PoliLab UNR, un ámbito novedoso de la Facultad de Ciencia Política y RRII para la producción de conocimiento desde la academia basado en la colaboración v co-creación social para la innovación pública. Como sociedad global estamos viviendo en la era exponencial (Ozslak, 2019) caracterizada por la velocidad y alcance sistémico de las transformaciones, a tal punto que su impacto sobre gobiernos, negocios y economías es importante como impredecible. En este contexto, construir finalidades públicas y gobernar requiere nuevas capacidades además de las de gestión tradicionales; "es necesario desarrollar capacidades de anticipación, adaptación e intervención frente a la magnitud y rapidez del proceso de cambio" (Ozslak, 2019). La innovación pública abierta es la llave facilitadora de estas capacidades. Es resultante, y a la vez promotora de nuevos relacionamientos y sentidos en la relación estado- sociedad civil. No se trata de innovación tecnológica solamente, por el contrario, la fórmula de la innovación pública abierta amplía el concepto y responde a estos parámetros: inteligencia institucional+ inteligencia social = +innovación + valor público. Una metáfora nos permite pensar esta doble relación entre capacidades e innovación abierta: la dinámica del movimiento helicoidal (Grandinetti R., 2018) . La innovación es el eje que estructura el desplazamiento, y la gestión gira a su alrededor en un doble movimiento de rotación y traslación desde modelos preexistentes de gestión hacia formas más abiertas de gobierno. En este doble movimiento, la gestión al rotar incorpora diversas miradas, asume nuevas perspectivas y aportes que la van redefiniendo y le permiten trasladarse incorporando nuevas capacidades, redefiniendo productos, estructuras y estilos. En la traslación, las capacidades de gobierno se van desplegando, transformando y fortaleciendo, a la par que se aleja de las formas tradicionales de producción de políticas. Se trata de un movimiento permanente, pero estructurado, que posibilita ir modificando posicionamientos y perspectivas, conservando a su vez un núcleo sólido que permite brindar servicios de calidad a los ciudadanos a la par.

En este proceso de innovación pública las universidades están llamadas a cumplir un rol fundamental como espacios de producción de conocimientos. Ahora bien, el

intercambio y la vinculación representan un desafío a las prácticas académicas tradicionales, centradas en el saber experto y disciplinar. Los saberes fragmentados no pueden resolver los desafíos públicos de la sociedad del conocimiento y la revolución industrial. La innovación en el siglo xxi es colectiva y con tecnologías ágiles.

PoliLabUNR es un espacio colaborativo, de producción de inteligencia pública para la experimentación y diseño de formas, estrategias y marcos de gobernanza pública innovativos. Reúne a estudiantes, investigadores, expertos, activistas sociales y gestores públicos en la exploración y la generación de ideas para la producción de valor público para la gobernanza y la educación. «...un espacio libre en el que se pudiera experimentar, un espacio protegido en el que se pudiera perder al menos momentáneamente el control.» (Sennett, 2010–145).

En el andar, adoptamos un término que nos identifica, #fronterar.

#Fronterar es nuestro grito de guerra.

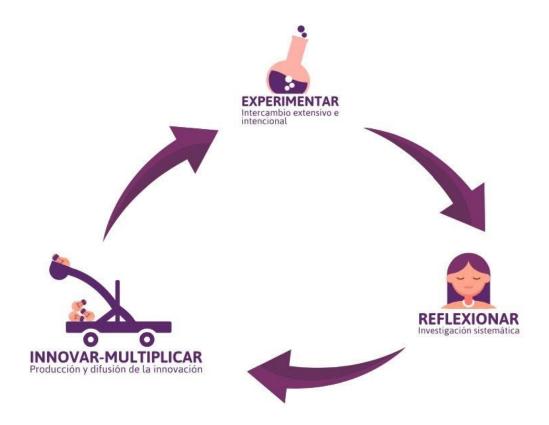
#Fronterar es cercanía en las distancias, es multiplicidad, es diversidad, es encuentro y novedad.

#Fronterar moviliza nuevos escenarios, pone en acción, activa redes y sinergias, despierta la inteligencia colectiva.

#Fronterar es obligarnos a ir más allá de nuestra zona de confort, hacia la construcción de espacios de inteligencia colectiva, para la resolución de problemas públicos.

#Fronterar un método, una hoja de ruta cíclica, no lineal, en tres pasos que nos permite centrar nuestras actividades como un proceso de producción de innovación y multiplicación colectiva de la innovación.

- 1/ Experimentar, a partir del intercambio intensivo,
- 2/ Reflexionar colectivamente sobre lo experimentado,
- 3/ Innovar, Desarrollar ideas que modifiquen las prácticas públicas.



¿Por qué #fronterar?

Porque en las fronteras, en los encuentros con otros, con lo diferente, desafiamos los límites de las disciplinas, las rutinas instaladas, los saberes establecidos. Porque fronterar expande el conocimiento, incorpora nuevos saberes, plantea nuevos retos e identifica ideas inéditas. En síntesis, porque estamos convencidos del valor de lo #publico y lo #común en este SXXI más que nunca, y #fronterar, es ir más allá de nuestros límites, es hacerlo posible.

3.2.5. El papel de la participación ciudadana

Autora: Antonia González Salcedo Grupo de Estudios Cívicos e Innovación Social (GECIs) de la Universidad de Murcia

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/el-papel-de-la-participacion-ciudadana-por-antonia-gonzalez-salcedo/

En la actualidad el comportamiento de los representantes en el modelo de la democracia representativa se percibe como no responsable, alejado de las demandas ciudadanas, y provoca sentimientos de insatisfacción, indiferencia o desconfianza, dando lugar a un descenso de la implicación ciudadana a través de las formas de participación más tradicionales como el voto o la afiliación partidista.



En este contexto la participación ciudadana en el ámbito local, con fórmulas revisadas y mecanismos novedosos, aparece como un intento de regenerar el sistema, y disminuir la distancia entre gobernantes y gobernados. Los mecanismos participativos desarrollados en el ámbito local suponen un escenario inédito en el cual el papel del ciudadano es determinante, pero la oportunidad de la participación supone al mismo tiempo un complicado reto.

Temáticas claves que pueden abordarse:

- Participación y educación cívica.
- Evaluación independiente de las políticas públicas.
- Nuevos canales de comunicación con la ciudadanía y nuevos lenguajes.
- Políticas públicas y desarrollo sostenible.
- Investigación acción participativa.

3.2.6. ¿Qué docencia/aprendizaje en la universidad después del coronavirus?

Autor: Javier López Gijón - Universidad de Granada

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/que-docenciaaprendizaje-en-la-universidad-de spues-del-coronavirus-por-javier-lopez-gijon/https://medialab.ugr.es/noticias/que-docenciaaprendizaje-en-la-universidad-despues-del-coronavirus-por-javie r-lopez-gijon/

La investigación en la universidad está reconocida, valorada y medida. No es el caso de la docencia/aprendizaje, que no está valorada y tampoco tiene indicadores para medir su desempeño. La crisis del coronavirus y la necesidad de la enseñanza virtual han puesto esta realidad aún más de manifiesto. Gran parte del profesorado desconoce las metodologías y herramientas necesarias para realizar el aprendizaje virtual.

Esta crisis, que nos ha obligado a fundamentar el aprendizaje en la virtualidad, debería servirnos para replantearnos la docencia en la universidad. Sacarla del "abandono" en que se encuentra y valorarla como uno de los pilares de la universidad. Es hora de innovar en la docencia, de mejorar su desempeño, de replantearnos esta falla que tiene la universidad y ponerla al nivel que debería estar.

Todo lo que se hace en la docencia/aprendizaje virtual se recoge en las plataformas educativas que tienen las universidades, sin embargo ¿qué sabemos de la misma? ¿Conocemos algún indicador? Estos indicadores serían importantes para que cada

profesor pueda tener un referente sobre lo que sería un estudiante modelo y compararse. En nuestra universidad actualmente nada de esto se conoce, y sin conocer estos indicadores, sin conocer las buenas prácticas, es difícil mejorar el desempeño.

Quizá en la universidad antes de ponernos a hacer propuestas de innovación pública para la sociedad deberíamos de innovar en nuestra propia casa, y cambiar el modelo de aprendizaje tan antiguo y poco actual que tenemos. Sería muy de agradecer tanto por el estudiantado como por la sociedad, pues verían que conocernos nuestros puntos débiles y nos atrevemos a cambiarlos, para convertirlos en fortalezas.

En estos días de confinamiento han aparecido en la prensa diversos artículos sobre las dificultades de "examinar" con los criterios tradicionales en el aprendizaje virtual, y las protestas de los estudiantes "pidiendo que se usen métodos alternativos para la evaluación y no seguir con las metodologías tradicionales que se han vuelto manifiestamente inviables" (Ideal, 6-05-2020). Sin duda necesitamos nuevas metodologías y nuevas formas de evaluación para el aprendizaje en la universidad. Y que estas nuevas técnicas sean conocidas y desarrolladas por el personal docente.

Dentro de los posibles temas a abordar del Manifiesto, proponen algunos como: "retos y oportunidades", "innovación social e innovación ciudadana", "metodologías", "condiciones para desarrollar innovación pública", "docencia significativa a través de implicarse con retos del entorno". Estos temas están relacionados con la aportación que presentamos.

3.2.7. Conocimiento y transferencia

Autores: José Luis Moreno Pestaña, Manuel de Pinedo García y Neftalí Villanueva Fernández - Universidad de Granada

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/conocimiento-y-transferencia-por-jose-luis-moreno-pestana-manuel-de-pinedo-garcia-y-neftali-villanueva-fernandez/

Tenemos varias experiencias importantes sobre transferencia de conocimiento. José Luis Moreno Pestaña publicó La cara oscura del capital erótico. Capitalización del cuerpo y trastornos alimentarios (Akal, 2ª edición). La obra estudiaba los vínculos entre exigencias corporales a las mujeres y trastornos alimentarios. La transferencia se desarrolló a través de dos reuniones con delegados y delegadas sindicales de Comisiones Obreras. En las reuniones se les pidió que interviniesen acerca de cómo afectaba su aspecto físico a su entrada, mantenimiento y promoción en el puesto de trabajo. Concluimos en la necesidad de realizar una guía sobre discriminación corporal en el trabajo. Neftalí Villanueva ha desarrollado un proyecto financiado con una Beca Leonardo (BBVA) sobre la incidencia de la

presencia de desacuerdos cruzados (donde las partes conciben de formas muy diferentes la naturaleza de desacuerdo) en el debate público en el aumento de la polarización y el desarrollo de herramientas de detección temprana de dichos procesos. Junto a Manuel de Pinedo desarrolla en la actualidad un proyecto financiado con Fondos Feder en la misma línea, aunque la polarización que se estudia tiene que ver con las actitudes frente a la inmigración en lugar de frente a la organización territorial del Estado. Los tres han solicitado un proyecto al Plan Nacional para investigar conceptual, cualitativa y cuantitativamente la constitución de grupos de deliberación democrática por medio del sorteo y su impacto en la calidad del debate y en la disminución de la polarización. Han publicado artículos conjuntos en prensa sobre la relación entre el conocimiento experto y toma de decisiones políticas.

Problemas en la transferencia

Son de dos tipos. Uno, muy general, es el de adaptar el estilo académico a la recepción. Para lo que pudiera esperarse, los temas no planteaban ningún problema, incluso aquellos más vinculados con problemas específicamente filosóficos. El segundo problema es el de cómo casar la agenda de investigación científica con la agenda política de una organización. Temas que la investigación considera de interés y abiertos pueden chocar con valores asumidos por la organización.

Conocimiento y distribución

José Luis Moreno ha planteado cuatro posibilidades en lo que toca a la relación entre conocimiento y participación democrática (Véase Retorno a Atenas. La democracia como principio antioligárquico, Madrid, Siglo XXI, 2019, 2 a edición). Aplicadas a la experiencia con Comisiones Obreras:

- 1. Por un lado, existe un conocimiento especializado que necesita procesos de adquisición muy intensos y prolongados en el tiempo. Solo la formación académica permite adquirirlo. La parte más teórica del libro es un ejemplo.
- 2. Por otro lado, existe un conocimiento no especializado que puede distribuirse académicamente. Específicamente fue el conocimiento que emergió en mis debates con los delegados y delegadas sindicales.
- 3. En tercer lugar, existe un conocimiento especializado que puede distribuirse sin procesos de formación ni muy intensos ni muy largos. En conjunto, este tipo explica parte de esta experiencia.

En fin, existe un conocimiento de fácil adquisición y que puede dominarse con la simple exposición práctica al mismo. La única barrera para adquirirlo es salvar las barreras que impiden a los individuos participar en ciertos espacios sociales. La transferencia consiste en ahorrarse el primer tipo de conocimiento y en concentrarse en el segundo y en el tercero. Por supuesto, el que hoy es un conocimiento difícil de adquirir puede ser mañana sencillo —el tipo 1 pasa al tipo 3



o incluso al 4. En la transferencia ganamos una enorme cantidad de conocimiento del segundo tipo.

3.2.8. La innovación forzosa como motor de compromiso para la construcción de futuro

Autora: Laia Sánchez Casals - Citilab Cornellà

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/la-innovacion-forzosa-como-motor-de-compromiso-para-la-construccion-de-futuro-por-laia-sanchez/

La situación generada por el COVID-19 y la crisis sanitaria y económica, hace hoy más urgente llamar a la comunidad universitaria a formar parte de la construcción de futuro en los ecosistemas de innovación social y ciudadana.

La universidad ya forma parte de este ecosistema con iniciativas puntuales desde facultades, departamentos y por parte de profesorado pionero, que aún puede desplegarse con mucho más alcance e impacto. Tal y como la configuración de esta nueva Red de universidad e innovación pública se propone, quiere articular una mayor implicación, que permita reforzar el papel de la universidad para fomentar de forma decisiva la universalización y democratización de este sistema.

Para lograrlo necesitamos una universidad que esté dispuesta a abrirse y reconectarse bajo formas de relación más horizontales. También necesita abrir sus propios procesos de co-diseño y co-creación internos para implicarse en su entorno.

Esta apertura y responsabilidad enlaza con las iniciativas de RRI, el Open Access, la transferencia a empresas y administración pública, laboratorios de fabricación o programas de ciencia ciudadana pero, sobretodo, necesitamos una implicación mucho más importante desde los rectorados y decanatos que impulsen de forma decidida la incorporación del profesorado y alumnado en los procesos de "innovación forzosa" a la que nos vemos abocados con los cambios y tensiones que nos atraviesan tras el COVID19.

Además de reconocer y promover la participación de los estudiantes, profesores y grupos de investigación en los laboratorios temporales existentes o co-organizados por la universidad, es fundamental que se dé protagonismo e impulso a los proyectos realizados por el alumnado ya sea supervisados desde asignaturas o por tutores dedicados como ocurre con los trabajos de fin de grado (TFG) o fín de máster (TFM).

Estos deben ser el lugar donde aplicar las competencias adquiridas, conectando su conocimiento con sus motivaciones y alineándose con aquellos retos y misiones de la Agenda 2030. Desde Citilab ya estamos trabajando en esta dirección con los



alumnos de los institutos públicos de Cornellà. Sabemos que es posible hacerlo y que su potencial transformador es ilusionante y necesario.

Es fundamental que el alumnado conecte sus proyectos a los retos a los que quiere dar respuesta desde el inicio de la investigación. Esto implica trabajar la responsabilidad, y da dirección y sentido al proyecto y también al esfuerzo. Así es cómo podemos reconectar a la universidad con su entorno. Ellos y ellas, los jóvenes son los mejores conectores porque siguen enraizados en su entorno, y porque a partir de sus motivaciones e intereses se pueden generar experiencias de aprendizaje más significativas, de gran impacto social.

Este alineamiento, no implica muchos más recursos docentes, ni más horas de dedicación, ni más tutores, implica un nuevo enfoque y una nueva forma de organización, que facilite incorporar los métodos propios de la innovación abierta, los living labs y los laboratorios ciudadanos.

Ante la profundidad de la crisis actual que estamos atravesando, debemos vivir con una nueva imposibilidad, los jóvenes no podrán ir a estudiar o a trabajar fuera del país para construir su futuro, como sucedió en la crisis anterior. Por eso, ahora, nuestro nuevo reto será implicarnos con nuestros jóvenes para que construyan junto a nosotras la sociedad que queremos con oportunidades para todas. Una sociedad responsable con los vulnerables y con el medio ambiente, y que defienda una democracia más fuerte donde la innovación ciudadana sea un derecho para construir proyectos vitales y futuro.

3.2.9. Nuevos desafíos: Hacia una docencia significativa

Autora: Amparo Aranda - Asociación Civil Mujeres para el Mundo

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/nuevos-desafios-hacia-una-docencia-significativa-por-amparo-aranda/

Los vertiginosos cambios que nos muestra el mundo imponen desafíos a la educación y a la producción de conocimiento en busca de su pertinencia con la realidad. Se impone en este sentido una implicación de las universidades y centros de formación en todos sus niveles, con la construcción y consolidación del tejido social. Se requiere entonces traspasar los muros de los centros de enseñanza para que sus actores se sitúen justo allí, donde ocurren los problemas, donde la realidad habla con toda su riqueza para orientar la reflexión crítica y validar desde la visión de cada ciudadano, de cada actor comunitario y de cada praxis social, lo que venimos diciendo de ella desde los centros de "producción de saberes".

Una docencia significativa consiste entonces en implicarse con la realidad, con el entorno, con las comunidades, con las Organizaciones de la Sociedad Civil, con la gente, para educar con pertinencia, lo cual significa educar para la vida, para

aprender a pesar, aprender a actuar y aprender a incidir, más allá de recetas, pasos o modelos impuestos. Es pensar, repensar y reconstruir la realidad, validando desde allí el conocimiento y planteándonos nuevas formas, nuevas interpretaciones y nuevas actuaciones.

Los actuales desafíos post pandemia que enfrenta el mundo, requieren de docentes que salgan a los espacios locales, como un aprendiz más, como un ciudadano más, para interactuar con sus estudiantes, con los líderes sociales, las mujeres, los hombres, los jóvenes, los ancianos, las organizaciones sociales e instituciones públicas y juntos dimensionar qué sentimos, por qué ocurre lo que ocurre, qué hemos hecho hasta ahora y qué alternativas pueden construirse desde una visión compartida y co creadora para reducir los impactos, colocando en el centro de las actuaciones la humanidad y la vida.

Es urgente valorar hoy más que nunca el rol de las universidades en la consolidación de la cohesión social hacia la búsqueda incansable del diálogo entre producción de conocimiento y saberes populares. Para ello, es necesario situarse fuera de los centros del saber y volver a ellos para sistematizar, documentar y aportar, desde un proceso iterativo e interactivo que nunca culmina ni se agota en ninguno de los espacios de actuación. Es un proceso de auto educación permanente.

Entonces, continuemos en nuestra labor de formación desde las propuesta curriculares, pero trascendamos hacia una docencia significativa para que juntos nos empoderemos para reconstruir la sociedad y cuidar el mundo, pues sin ello, nada tendría sentido.

3.2.10. Innovación pública desde las universidades: algunos desafíos

Autora: Blanca Miedes Ugarte - Laboratorio de Innovación Social y Emprendimiento-Universidad de Huelva, Laboratorio de iniciativas de Innovación Socioecológica- Observatorio Iberoamericano de Desarrollo Sostenible y Cambio Climático-La Rábida

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/innovacion-publica-desde-las-universidades-algunos-desafios-por-blanca-miedes-ugarte/

Hace unos meses oí a <u>@FerminCerezo</u>, uno de los referentes actuales de la innovación pública en el estado español, que la innovación no va de tener ideas, sino de aplicarlas y creo que es en este terreno donde la universidad se enfrenta a un doble desafío. El primero es el de las ideas. La cuestión es si nos estamos haciendo las preguntas que realmente necesitamos hacernos en este mundo VICA (vulnerable, incierto, complejo, ambiguo), un mundo cuya insostenibilidad llama a transformaciones radicales. Y el reto de la universidad en este sentido es activar la

<u>imaginación colectiva</u>, <u>pues nadie dispone de todas las respuestas y todo el mundo dispone de alguna</u>, posibilitando la emergencia de nuevas recomposiciones de lo que es posible. Se trata de aprender a hacernos colectivamente, multidisciplinariamente, transectorialmente, con el concurso de la ciudadanía, preguntas más ambiciosas, de dejar a un lado por un momento el imaginario de la ciencia ficción para permitirnos pensar en una sociedad ficción: ¿cómo vivir en un espacio socialmente justo y ambientalmente seguro?

Y aquí llega el segundo desafío, cómo convertir esas nuevas ideas en la práctica, cómo contribuir a generar cambios (no solo tecnológicos), basados en conocimientos (no solo científicos), que generen valor (no solo de mercado), como diría la famosa definición de la <u>Fundación COTEC</u>. Y aquí la universidad tiene todo que aportar y tiene mucho que aprender, al menos en tres campos:

En primer lugar, como institución pública en sí misma, como administración de servicios a la investigación, docencia y la transferencia. Aquí lo prioritario es que las universidades se conecten a las redes de innovación de las administraciones públicas ya en marcha para transformarse en administraciones a la altura de las oportunidades y necesidades del siglo XXI.

En segundo lugar, está el reto de transformar los sistemas de transferencia de conocimientos en auténticos sistemas de co-creación abiertos, de investigación-acción, interna (docencia y colaboración transdisciplinar) y externa (con el resto actores sociales), creando los espacios presenciales y virtuales necesarios.

En tercer lugar, está el desafío de la construcción de las alianzas y pasarelas necesarias para conectar a los sectores públicos con la energía social de la innovación ciudadana. Un cometido clave aquí es identificar y ayudar a visibilizar las prácticas innovadoras más prometedoras —sean estilos de vida, fórmulas empresariales, formas de organización laboral o social, desarrollos científicos y tecnológicos, mercados, necesidades sociales—y generar los marcos propicios para que estas iniciativas se conecten, prototipen, experimenten, aprendan, se desarrollen y desplieguen todo su potencial, a la vez que se evalúen sus impactos y riesgos asociados. En esta labor de conexión los Laboratorios de innovación social y ciudadana universitarios están llamados a jugar un papel fundamental.

3.2.11. Universidad e innovación social: ¿Son posibles?

Autora: Manuela Mora Ruiz - Grupo de Investigación Derecho Público para la Gobernanza (DERGO) - Centro de Investigación en Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social (COIDESO) - Universidad de Huelva

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/universidad-e-innovacion-social-son-posibles-por-manuela-mora-ruiz/

La idea de elaborar un manifiesto a partir del cual podamos repensar el papel de las universidades respecto de las sociedades y territorios a los que se vinculan es, como mínimo, ilusionante, puesto que la Universidad debe estar conectada a la sociedad que la rodea, en la medida en que su creación se justifica por la necesidad de atender un servicio público, de interés general, como el que representa la educación superior. La Universidad, en mi opinión, no puede ser mero receptáculo de saberes y su transmisión unidireccional, sino que debe conseguir que la docencia, investigación y el estudio revierta en la sociedad y, a la vez, ésta le permita una continua actualización de acuerdo con las exigencias del momento y del lugar concreto. La Universidad debe ser una entidad con inteligencia territorial, por tanto, con capacidad para innovar desde el punto de vista social.

Si este es el punto de partida, la pregunta es si la naturaleza de las universidades (especialmente las de carácter público) y su configuración legal (en gran medida con un alto componente histórico) le permite o, incluso, le motiva a asumir este papel activo y dinamizador al que antes me refería.

Basta pensar en la caracterización que el art. 1.2 de la Ley Orgánica 6/2001, 1 de diciembre, de Universidades hace de las Universidades españolas, en el sentido de atribuirle las siguientes funciones:

- "a) La creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura.
- b) La preparación para el ejercicio de actividades profesionales que exijan la aplicación de conocimientos y métodos científicos y para la creación artística.
- c) La difusión, la valorización y la transferencia del conocimiento al servicio de la cultura, de la calidad de la vida, y del desarrollo económico.
- d) La difusión del conocimiento y la cultura a través de la extensión universitaria y la formación a lo largo de toda la vida"

De este precepto, es claro que la innovación social no está prevista como una función y objetivo de las universidades, por lo que uno de los primeros retos para la innovación desde la Universidades debe estar en la interiorización por el marco jurídico de las mismas del concepto de innovación social. Lo que no está de forma expresa puede no tenerse presente. Es cierto que la garantía de la igualdad de género está asumida por las universidades, y que se están incorporando los ODS como objetivos comunes, pero todo ello precisa visibilizarse desde la innovación social.



Junto a ello, creo que hay dos elementos fundamentales para que la Universidad pueda ir haciendo camino en la innovación social: De un lado, deben consolidarse los enfoques de trabajos transversales con miras a influir en la sociedad.

De otro, la necesidad de articular el fomento de la innovación desde dentro, y, en este sentido, hacer una profunda reflexión sobre las estructuras organizativas y de trabajo de las universidades y sobre los procesos de decisión. En mi opinión, no hay verdadera conciencia de los miembros de la comunidad universitaria como ciudadanos, sino como integrantes de una estructura estamentaria.

Tanto uno como otro elemento tienen el interés de poder proyectar la innovación hacia fuera, con otras entidades del sector público que permitan un papel más activo de las universidades en el desarrollo de lo local con proyección global.

3.2.12. Capacitando en innovación y ciencia de datos

Autora: Amaris Arroyo Muñoz - GobLab, laboratorio de innovación pública, Escuela de Gobierno, Universidad Adolfo Ibáñez

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/capacitando-en-innovacion-y-ciencia-de-datos -por-amaris-arroyo-munoz/

El GobLab es un laboratorio de innovación pública multidisciplinario, que busca mejorar la calidad de vida de las personas por medio de la innovación y la ciencia de datos. Este fin se desarrolla por medio de investigación aplicada, formación y proyectos. Además, se pretende potenciar el diseño de políticas públicas basadas en evidencia y la mejora de los procesos de gestión pública desde la ciencia de datos y el Big Data.

El laboratorio nació el año 2017 y desde ahí se ha asociado con diferentes académicos de la universidad y fuera de ella, para poder hacer investigación aplicada en diversos ámbitos como la seguridad pública, infancia, salud, entre otros. Para el laboratorio, una tarea fundamental es siempre contar con la participación de diferentes investigadores que amplíen nuestro espectro de conocimiento e intervención y que, desde sus disciplinas, nos ayudan a llevar la ciencia de datos y la innovación pública a más problemáticas de la sociedad. El trabajo en red con múltiples profesiones ha sido siempre un sello del GobLab.

Entendiendo que nuestro laboratorio está enmarcado dentro de una institución de educación, es que en estos últimos años nos hemos enfocado a expandir y nutrir la oferta de formación que ofrece el GobLab al sector público, con un foco a la aplicación del conocimiento. Así, en conjunto con el Center for Data Science and Public Policy de la Universidad de Chicago, es que desarrollamos un curriculum innovador y abierto sobre formulación de proyectos de ciencia de datos. Este currículum se pilotó en dos ciudades de Chile de manera gratuita a más de 70

directivos públicos, en una modalidad de curso tipo taller con tres sesiones de ocho horas en donde cada persona llegaba con un problema real de su institución y durante el curso se iba desarrollando el proyecto de ciencia de datos para dar respuesta a este problema. Luego de esta experiencia y la retroalimentación de los alumnos se modificó el currículum y se diseñó un curso abierto para funcionarios públicos en Chile, se llevó también el curso a Australia y ahora se realizará en formato presencial streaming y será ofrecido a servidores públicos de todo latinoamérica.

El cómo se usan los datos desde el sector público debe ir mejorando y apuntando hacia datos que guíen las decisiones. Es por esto que es de vital importancia seguir con este tipo de formación dentro del sector público, generando capacidades dentro de este para generar este cambio que luego se verá traducido en mejoras para la sociedad, que es el objetivo final de nuestro laboratorio de innovación.

3.2.13 Innovación Social para Co-construir Alternativas entre Comunidad y Academia

Autores: Gabriela Baquer, Brian Saiz y Christian Sánchez - Laboratorio de Innovación Para la Paz- LabPaz, Universidad Nacional de Colombia

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/innovacion-social-para-co-construir-alternativas-entre-comunidad-y-academia-por-gabriela-baquer-brian-saiz-y-christian-sanchez/

La Universidad Nacional de Colombia y su compromiso con la sociedad y la construcción de paz, en el 2018 creó el Laboratorio de Innovación para la Paz -LabPaz-, en la búsqueda de interacción entre academia y sociedad para promover y generar el intercambio de conocimientos y experiencias de innovación social, paz y reconciliación, en el marco del pos-acuerdo en Colombia. En esta perspectiva, el LabPaz tiene por objetivos: i. Fortalecer habilidades blandas para la resolución de problemas cotidianos; ii. Fomentar el aprendizaje en doble-vía entre comunidades y Universidad y iii. Establecer espacios de interacción entre comunidades e instituciones públicas y privadas, así como con las facultades y dependencias de la universidad.

En el 2019, respondió a un nuevo reto, llevar el Laboratorio a territorios marcados por el conflicto armado que buscaban generar alternativas desde sus entornos y sus jóvenes, el LabPaz tuvo que moldearse a los nuevos contextos que se veían en los territorios, buscar alternativas de innovación social con las comunidades para la paz y la reconciliación.

Para el 2020 se encuentra un nuevo desafío, la innovación en el marco de una crisis de salud, enfrentar desde la academia y en articulación con la sociedad una pandemia, una búsqueda conjunta de alternativas dentro del contexto del Covid-19.

La innovación social para la paz es un reto constante, es la posibilidad de moldearse y adaptarse a los contextos, permitir así co-construir alternativas para procesos de cambio y transformación personal, social, comunitaria, ambiental y cultural.

El manifiesto es una oportunidad para unir esfuerzos en la articulación de las Universidades, la innovación y la sociedad, un reto que implica adaptarnos también a nuevos contextos, proponemos una estrategia de interacción para el impulso de propuestas ciudadanas en el marco de la innovación social, que contemple al menos tres (3) acciones específica: 1) Creación de un banco de propuestas ciudadanas surgidas en el marco de la interacción Academia-sociedad 2) Identificación de alianzas estratégicas (públicas y privadas) para la ejecución de las propuestas ciudadanas, y 3) formación para la innovación social y el fortalecimiento de las propuestas ciudadanas.

No se pretende con esto establecer una respuesta universal y definitiva, se trata de consolidar espacios de experimentación social que permitan desarrollar habilidades y fortalecer capacidades para la innovación y transformación social en la sinergia entre universidad y comunidades. En definitiva, la innovación es la esperanza puesta en el futuro, el sueño de co-construir una sociedad justa y en paz desde/con/para el territorio, el contexto y la comunidad.

3.2.14. La reformulación de la tercera misión de la Universidad en la Transformación Digital

Autor: Fernando Vilariño Freire - Centro de Visión por Computador. Profesor Titular del Dep. de Ciencias de la Computación - Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Chairperson of the European Network of Living Labs (ENoLL)

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/la-reformulacion-de-la-tercera-mision-de-la-universidad-en-la-transformacion-digital-por-fernando-vilarino/

En 2018 tuvimos la oportunidad de contribuir al "Manifesto for Innovation in Europe", que propone una visión posibilista sobre la Innovación en la Unión Europea –la cual se haya en estos momentos lejos de su potencial de impacto real–, en la que los ciudadanos no sólo son beneficiarios del crecimiento, sino que también son co-creadores y co-propietarios de los cambios sociales resultantes, actores que configuran el progreso hacia una Europa de los ciudadanos en la Transformación Digital.

Nos enfrentamos a una oportunidad única para desarrollar esta visión a partir de ahora mismo: La Transformación Digital, y la aceleración en la digitalización de procesos provocada por la trágica pandemia del SARS-CoV-2, proporcionan este contexto. Y ello apunta directamente a la línea de flotación del papel que la

Universidad debe tener en los años siguientes: La tercera misión de nuestras universidades, clásicamente asociada a la transferencia de conocimiento a la sociedad, se reformula ahora como "desarrollo y orquestación de los ecosistemas de innovación", ampliando la definición de innovación más allá del enfoque actual, predominantemente científico y corporativo: colocar al ciudadano en el centro de la innovación es un verdadero cambio de juego y una oportunidad para el desarrollo de nuestro sistema universitario –desde una perspectiva de aprendizaje y desarrollo (digital) al largo de la vida-, para el crecimiento económico y el progreso social impulsados por la excelencia científica.

Desde la perspectiva del acceso potencial a todo el conocimiento humano y la interconexión de las personas, la aparición Internet no es una mera contribución aditiva de innovación tecnológica: es un evento singular en la historia de la Humanidad, que la transforma para siempre. En los próximos años se reducirá radicalmente el costo de entrada social para acceder y generar conocimiento, creando una oportunidad real para el desarrollo personal y colectivo. Al mismo tiempo, surgirán y desaparecerán nuevas áreas de experiencia y empleos, los límites interdisciplinarios se desdibujarán, las fronteras de las partes interesadas se desvanecerán, desencadenando profundas transformaciones en la forma en que las personas vivimos nuestras vidas. En este contexto, es indispensable una respuesta ágil de las instituciones públicas, entidades legales e informales.

Los desafíos a los que nos enfrentamos no pueden ser abordados por una sola institución. El corolario es que ahora, la innovación y la transformación social están ocurriendo enredadas de la mano. Y es aquí, en este enfoque centrado en el ser humano y con la participación de múltiples partes interesadas, donde aparecen los laboratorios vivos (living labs), y tienen sentido precisamente por su perspectiva centrada en el usuario, en el ciudadano, por su perspectiva humana, como herramientas de constructivismo epistemológico y social.

En nuestro camino hacia el fortalecimiento de nuestra sociedad, éste será un medio eficiente para no dejar a nadie atrás. Junto con otras infraestructuras de innovación abierta, los laboratorios vivos, a través del lema "capacitar a todos para innovar", parecen emerger como una herramienta para democratizar el acceso al conocimiento y la innovación a través de un cambio sistémico: hacia un sistema universal de conocimiento e innovación, en el que las universidades pueden jugar un papel de liderazgo en la transformación social.

3.2.15. La Universidad como un laboratorio ciudadano

Autor: David Gómez Abad - Iniciativa slowU del Tec de Monterrey

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/la-universidad-como-un-laboratorio-ciudadano-por-david-gomez-abad/

Hoy en día podemos observar cómo las instituciones públicas que hemos heredado se encuentran cada vez más obsoletas y alejadas de las necesidades reales de una ciudadanía que ha tomado mayor protagonismo. Cada vez hay más gente que tiene el diagnóstico claro; La creciente brecha entre gobernantes y gobernados, la emergencia de nuevas voces y activismos que ponen sobre la mesas otras agendas, las disrupciones provocadas a nivel cultural, social y económico por la cada vez más creciente (mucho más acelerada ahora en época del COVID-19) presencia del mundo digital, o el enquistamiento de problemas complejos que ya no permiten soluciones simples, son algunos de los asuntos a los que la institucionalidad pública tradicional no está dando respuesta.

Y es que las instituciones públicas (como las conocemos) están pensadas y preparadas para la gobernanza de un mundo que se esperaba seguro y firme; es decir, no fueron concebidas como espacios experimentales en donde se pueda permitir el ensayo de prácticas o políticas, validaciones inestables o resultados provisionales, de ello depende la vida de toda la ciudadanía. Además, el sector público tiene otras barreras: una maquinaria burocrática tan necesaria como cargante, tiempos demasiado dependientes del tacticismo electoral del gobierno de turno, o una acción destinada a atender y favorecer a las mayorías en detrimento de las minorías.

Por supuesto que no todo son pegas, las instituciones públicas son por antonomasia la garantía del bienestar social y la igualdad de oportunidades, sobre todo para aquellas personas que menos tienen. Sin embargo, una nueva institucionalidad debería de poder emerger planteándose dos cuestiones primordiales:

¿Cómo se pueden establecer canales de escucha para las innumerables voces que emergen cada vez con más fuerza, y que en su mayoría provienen de grupos minoritarios?

¿Cómo se desarrollan acciones y políticas públicas para afrontar los problemas complejos que ya no admiten más soluciones simples?

En este panorama, el papel de la Universidad es fundamental. La Universidad sí puede darse la oportunidad de contribuir a los procesos de innovación pública a partir de la experimentación abierta, promoviendo espacios de encuentro y escucha entre las instituciones públicas de gobierno y la ciudadanía. Este encuentro permitiría explorar juntos la solución a los problemas que enfrentamos, a partir de espacios que podrían asemejarse a un laboratorio ciudadano; que no son otra cosa que un conjunto de infraestructuras, prácticas y protocolos articulados, que buscan crear las condiciones de cuidados para activar la escucha, la inteligencia colectiva y el conocimiento que ya habita en nuestros cuerpos. Un espacio en el que:

Se priorice la experimentación por encima de la planificación.



Se implementen dispositivos de escucha que permitan dar reconocimiento de las múltiples minorías y de la enorme diversidad que hay en nuestras sociedades.

Se aborden los problemas complejos desde distintos tipos de expertise (expertise disciplinar y expertise basada en la experiencia).

Se trabaje desde unos tiempos que respondan a las necesidades de la ciudadanía, y no a las de ninguna agenda política.

Se realice en abierto, permitiendo así, el aprovechamiento y la replicabilidad de lo que en ellos se haga, para todo el mundo.

3.2.16. Innovación abierta, enfoque de ecosistema y espacios para fomentar la transferencia de conocimiento y transversalidad de actores

Autora: Loredana Stan - NovaGob y Red InnoLabs

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/innovacion-abierta-enfoque-de-ecosistema-y-espacios-para-fomentar-la-transferencia-de-conocimiento-y-transversalidad-de-actores-por-loredana-stan/

La situación de crisis sanitaria global provocada por el covid-19 ha puesto aún más de relieve que en la sociedades actuales, inmersas en procesos de globalización acelerada y transformación digital disruptiva, ningún actor -ni siquiera el sector público- tiene el monopolio de la respuesta a los apremiantes retos a los que nos enfrentamos. También nos hemos dado cuenta -o al menos en mayor medida- de la importancia de la innovación científica, tecnológica, pública y social para que la respuesta sea sostenible y con un alto valor público.

En este contexto es necesario apostar por una visión de "ecosistema" que incorpore la innovación abierta como paradigma principal, y, por tanto, cuente activamente con el conocimiento, la inteligencia y el talento de todos los actores del sistema (universidades, administración pública, empresas, tercer sector y ciudadanía). La innovación abierta es un concepto acuñado por Henry Chesbrough (2003) para estrategias empresariales, viendo la necesidad de transformar la gestión de la innovación, abriendo las organizaciones a la integración de ideas y conocimiento externo. El enfoque de la innovación abierta diversifica e intensifica a la vez la creación de redes de colaboración entre actores.

Las universidades pueden y deben tener un papel central en este nuevo escenario. Sin embargo, esta nueva centralidad dependerá de la capacidad de transformación interna de las propias instituciones universitarias, creando espacios más flexibles, receptivos a los inputs y demandas externas y donde se pueda facilitar la transversalidad de los esfuerzos desde diferentes ámbitos. Para situarse en el

centro del sistema, las universidades deben tomar la iniciativa y liderar el trabajo en red en base al conocimiento que producen. De ese modo, se pueden aprovechar las sinergias entre los actores miembros para generar un ecosistema simbiótico funcional, en términos de la descripción realizada por Mazzucato (2014), en el que los resultados de la innovación creen valor para todos los actores implicados. La iniciativa de Medialab UGR de celebrar un Encuentro iberoamericano de "Innovación Pública desde las universidades" y de aglutinar ideas, opiniones, conocimiento de diferentes actores del ecosistema público iberoamericano en torno a un Manifiesto de Innovación Pública desde las Universidades" da buena muestra de ello.

Las Universidades cuentan con el potencial para crear, al menos, dos tipos de espacios que pueden servir para potenciar el cambio desde la innovación "aislada" o "cerrada" hacia una cultura de la innovación que abarque todas las esferas de la sociedad.

Hablamos, por una parte, de los llamados laboratorios de gobierno para la innovación pública ("goblabs"), que se configuran como espacios que facilitan la multidisciplinariedad y transversalidad de actores y desde los que se potencia el desarrollo de la innovación abierta y la transferencia de conocimiento a través de la co-creación iterativa de soluciones a retos concretos de la esfera pública y social. Bason (2010) los denominó "espacios seguros" en los que mediante la creatividad y la colaboración se ofrecen nuevos enfoques, habilidades, modelos y herramientas para el abordaje de dichos retos.

De otra parte, también las spin-off (iniciativas de emprendimiento promovidas por miembros de la comunidad universitaria) tienen un papel relevante para la transferencia de conocimiento desde la universidad hacia la sociedad. Las universidades son actores clave para la investigación básica, aunque precisan generar estrategias eficaces de transferencia para que el conocimiento científico pueda transformarse en innovación que impacte en su entorno social. En este sentido, las spin-off suponen una oportunidad para que las universidades articulen proyectos de transferencia de conocimiento. Así se puede observar desde la propia experiencia de NovaGob, que se inicia como spin-off de la Universidad Autónoma de Madrid, a raíz de un trabajo de investigación doctoral sobre tecnologías sociales en el sector público, para posteriormente, desarrollarse y consolidarse como un proyecto de transferencia de conocimiento. Si bien NovaGob finaliza su vinculación con la UAM en 2019 tras un primer proceso de incubación, mantiene su estrecha vinculación con universidades del ecosistema de innovación en el ámbito iberoamericano.

Referencias:

Bason, C. (2010). Leading public sector innovation: co-creating for a better society. Polity Press. Bristol



Chesbrough, H.W. (2003). Open Innovation The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. Harvard Business School Publishing Corporation. Boston

Mazzucato, M. (2014). El Estado Emprendedor, Mitos del sector público frente al privado. Barcelona: RBA.

3.2.17. Alianza de saberes para hacer florecer la innovación pública

Autoras: Elisa Pérez Rosales y Mónica Dios Rodríguez - Laboratorio de Innovación Social (LabINS), Universidad de La Laguna

Enlace:

https://medialab.ugr.es/en-portada/alianza-de-saberes-para-hacer-florecer-la-innovacion-publica-por-elisa-perez-rosales-y-monica-dios-rodriguez/

La reformulación de metodologías aplicadas, pasa por nuevos paradigmas a la hora de abordar los retos sociales a los que debemos hacer frente. La transformación social nos sitúa en otra esfera de análisis en un presente que supone una continua redefinición de la realidad, como pone de manifiesto esta crisis sanitaria mundial que estamos viviendo.

Nos encontramos ante un escenario que requiere que los enfoques para dar solución a los desafíos planteados pasen por crear redes interconectadas entre el saber académico, el conocimiento técnico y la sabiduría popular como propuesta para abordar la realidad más inmediata. Pues la diferencia que se establece entre teoría y praxis debe suponer, sobre todo, debates y reflexiones de retroalimentación entre las distintas esferas de conocimiento, entendiendo que una no puede existir sin la otra, pues la praxis prueba la idoneidad de la teoría. Visto desde este enfoque, se revela la urgencia de crear vínculos entre entidades y personas que ayuden a pensar el presente y a afrontar los nuevos retos que plantean las urgencias de nuestra contemporaneidad. Y es indudable que las universidades deben integrarse y participar desde el compromiso de acompañar y aportar su saber investigador a los procesos de cambio y transformación social.

No se pueden establecer teorizaciones alejadas de la realidad, pero tampoco es viable la praxis sin ese marco teórico reflexivo que insta a la acción, a la intervención. Por lo tanto, podemos afirmar que tanto la teoría como la praxis son -y deben ser- dos caras de una misma moneda en lo que hacer frente a los retos sociales se refiere.

Esto no implica homogeneidad, sino por el contrario, disputa y reflexión desde la heterogeneidad, entendiendo esta como una fuente de riqueza discursiva y de posicionamiento ante los problemas sociales a los que debemos hacer frente con



todos los medios a nuestro alcance para garantizar los principios de justicia social y los derechos humanos.

3.2.18. Sobre la necesaria labor de conexión de las Administraciones Públicas

Autora: Paz Sánchez Zapata - Instituto Andaluz de Administración Pública (IAAP)

Enlace:

https://medialab.ugr.es/en-portada/sobre-la-necesaria-labor-de-conexion-de-las-administraciones-publicas-por-paz-sanchez-zapata/

En estos días estamos viendo como la pandemia COVID-19 nos está enfrentando a una realidad de entornos cambiantes e inciertos que nos somete a retos de muy difícil solución, que deben ser atendidos de forma inmediata y con la participación de todos y todas.

En el Instituto Andaluz de Administración Pública venimos hablando desde hace tiempo de la necesidad de incorporar la innovación en las actuaciones de las instituciones públicas de la Junta de Andalucía, intentando cambiar la cultura administrativa tradicional por una cultura basada en la colaboración y en la apertura. Ahora, además, sabemos que urge adoptar sistemas de innovación anticipatoria y adaptativa que nos ayuden a explorar nuevas posibilidades y a abordar los temas emergentes con soluciones rápidas y ágiles que supongan una respuesta clara y contundente a las nuevas necesidades sociales. Estos nuevos enfoques ineludibles en la búsqueda de soluciones a los problemas actuales tienen necesariamente que tener un componente abierto, capaz de combinar saberes y conocimiento de instituciones y personas para liberar la inteligencia colectiva del entorno y ponerla al servicio de la ciudadanía. Las administraciones e instituciones públicas estamos llamadas a desarrollar este nuevo papel de conectores de diferentes actores (públicos, privados, sin ánimo de lucro e individuos) y generar alianzas, colaborar y co-crear nuevas aproximaciones y soluciones a los problemas públicos.

Para poder ejercer este nuevo rol de conexión, tenemos que articular nuevas formas de relaciones entre todas las partes desde la confianza y la reciprocidad, tejer redes que faciliten puntos de encuentro y diálogo que permitan encontrar temas esenciales y comunes de trabajo conjunto y vías de colaboración entre iguales. En otras palabras, crear un ecosistema de lo público capaz de construir entornos propicios a la innovación y que pueda ser activado con facilidad cuando las circunstancias lo demandan. Esta transformación radical en la forma de relacionarnos es el mayor desafío al que nos enfrentamos las administraciones y las instituciones públicas.

En este sentido, las universidades son depositarias y creadoras de conocimiento especializado y poseen una comunidad propia de profesores, jóvenes, y ciudadanía relacionada con ella, con conocimientos, habilidades diversas, competencias tecnológicas y formas flexibles de aplicarlas, de gran valor. Las Administraciones Públicas necesitamos la visión de estos importantes colectivos personales y profesionales en la puesta en práctica de los nuevos saberes, en la incorporación del conocimiento científico y experto, en los análisis y procesamientos de datos y en la elaboración de políticas públicas de consenso, con el fin de poder ofrecer nuevos servicios basados en la empatía y el cuidado de la ciudadanía.

Estas alianzas son fundamentales en la realización de actuaciones con impacto, y por tanto de valor público, que de no ser así serían más costosas y difíciles. La búsqueda de alianzas es de hecho reconocida como el camino indiscutible para lograr un avance más eficaz en la consecución en 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La elaboración del manifiesto ayudará a articular un lenguaje común para poder tener una posición compartida desde la que abordar esta nueva gestión de la innovación. El proceso de elaboración propiciará conversaciones productivas y facilitará el diálogo entre los actores desde la transparencia, el respeto y la buena comunicación, propiciando también la creación de estructuras de apoyo para nuevas prácticas de participación y co-creación.

3.2.19. Conectando información, comunidad y desarrollo desde la biblioteca

Autor: Ramón A. Manso Rodríguez - Asociación Cubana de Bibliotecarios - Villa Clara, Dpto. Ciencias de la Información, Universidad Central de Las Villas

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/conectando-informacion-comunidad-y-desarrollo-desde-la-biblioteca-por-ramon-a-manso-rodriguez/

Nuestras sociedades requieren de espacios donde compartir información, experiencias e ideas, entre bibliotecarios, expertos en diversas temáticas y la comunidad. Espacios que permitan impulsar el desarrollo de la comunidad, a la vez que coadyuven al gobierno local a materializar políticas públicas, al rescate de la memoria histórica, la informatización de la sociedad y sobre todo a canalizar la participación ciudadana en pro del beneficio común. Estos espacios, en vínculo estrecho con las universidades, facilita a los miembros de la comunidad, el contacto con expertos, para la adquisición y transmisión de información y conocimiento para el desarrollo personal y comunitario, a través de construir, impulsar y sostener comunidades de aprendizaje y de práctica.

La idea parte de nuclear en torno a este espacio a, universidades, otras instituciones educativas y culturales, asociaciones y personas en función de promover un desarrollo integral de la comunidad, tanto en lo individual, como en lo colectivo, favoreciendo así, la mejora de la calidad de vida, los procesos de innovación y participación ciudadana, la generación de proyectos de iniciativa local, la protección del medio ambiente, y la formación en valores. Desde la experiencia internacional, estos espacios, surgen bajo las denominaciones de Biblioteca Social, MediaLab, BiblioLab, y otras alternativas que dan a la biblioteca del siglo XXI la oportunidad de generar servicios y espacios, enfocados a cubrir necesidades de aprendizaje, bajo el principio de aprender – haciendo, donde se favorecen los procesos de innovación y transformación social.

Entre este conjunto de ofertas, se pueden sugerir: Para el descubrimiento y la creación: donde adquirir habilidades en oficios, el uso y manejo de información digital y tecnologías, para propiciar la búsqueda y localización de empleo, o la formación en comunicación, el marketing y la gestión de pequeñas empresas. Actividades y servicios de información participativos e interactivos, y los de formación, con un carácter informal, donde expertos e interesados comparten saberes, enfocados a la adquisición de competencias básicas. (Talleres de aprendizaje (makerspaces), Laboratorio de aprendizaje y creación e Incubadora Económica) De descanso, animación y promoción cultural: espacio dotado con mobiliario informal, para la lectura, el descanso y el desarrollo de acciones culturales y de animación. Aquí entran a jugar los servicios basados en gamificación (juegos) con diferentes oportunidades para el aprendizaje en diversos temas, la formación de valores y el consumo responsable.

Para acercar servicios y recursos de información: múltiples variantes que multiplican las vías de acceso a la información, independiente del lugar donde se conserven dichos documentos. De amplio impacto en la comunidad resulta ofrecer un servicio donde se entreguen noticias e informaciones sobre diferentes aspectos: culturales, políticos y de facilitación social.

También efectivo para la comunidad resulta acercar el conocimiento de la historia local, a partir, de las vivencias de la propia colectividad a través de, por ejemplo: rutas literarias. De esta forma, las bibliotecas, con las colaboración de universidades y otras instituciones culturales y educativas, pueden colaborar con los gobiernos locales, y CONECTAR INFORMACIÓN, COMUNIDAD y DESARROLLO, establecimiento un espacio para el buen desarrollo intelectual y cultural, de jóvenes, estudiantes y adultos, en donde se adquiera hábitos de lectura, de consumo responsable, de conducta social, de habilidades de información, uso y manejo de tecnologías, manualidades, cuidado del medio ambiente y el aprovechamiento de sus tiempos libres. Además, donde los asistentes descubran sus habilidades y potenciales, a través de la experimentación y la innovación.

3.2.20. Participación Ciudadana: Un reencuentro necesario Universidad-Ciudadano-Estado

Autora: María Tibisay Márquez - Universidad del Zulia, Venezuela y Mujeres para el Mundo

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/participacion-ciudadana-un-reencuentro-neces ario-universidad-ciudadano-estado-por-maria-tibisay-marquez/

La comunidad universitaria debe adaptarse a las exigencias de una sociedad que reclama importantes cambios. Para ello, es importante la detección de las necesidades sentidas y reales de la ciudadanía. De esta forma, se busca unir esfuerzos para incorporar alternativas y brindar respuestas asertivas. Desde los espacios universitarios se debe incentivar a la realización de las actividades académicas como: mesas de trabajo con paneles de expertos, proyectar iniciativas de investigación involucrando a los estudiantes de forma directa, crear cátedras libres para profundizar en temas relacionados con la agenda de gobierno, democracia y fortalecimiento de la real participación ciudadana, "entendida como el involucramiento del ciudadano en la actividad pública".

La articulación ciudadano-universidad y Estado viene a jugar un papel trascendental en la retroalimentación teórico- práctico de la innovación pública. Desde este contexto, se hace necesario incentivar al intercambio de experiencias exitosas, que permitan contribuir como agentes multiplicadores de las buenas prácticas universitarias y su intervención en lo social y público. En la coyuntura del COVID- 19, más allá de sus consecuencias sociales, políticas y económicas a enfrentar, conllevan a las universidades a involucrarse con una realidad interna y externa de los espacios comunitarios. Las universidades deben construir nuevas líneas de abordaje participativas con las asociaciones de vecinos, organizaciones sociales y otras de interés comunal que trabajen en defensa del territorio. Es urgente la articulación universidad- ciudadano- Estado en la conformación de la agenda y construcción de las políticas públicas para dar respuesta a las actuales exigencias desatadas por la pandemia a nivel mundial. Desde ya, hay que formar y actuar desde la participación ciudadana, un gran reto para las nuevas generaciones de profesionales y de nuestros gobernantes.

3.2.21. Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia

Autores: Hugo Pardo Kuklinski y Cristóbal Cobo

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/expandir-la-universidad-mas-alla-de-la-ensen

<u>anza-remota-de-emergencia-ideas-hacia-un-modelo-hibrido-post-pandemia-por-hugo-pardo-y-cristobal-cobo/</u>



Se ha publicado el libro "Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia" de Hugo Pardo y Cristóbal Cobo. Incluimos unas líneas introductorias de los autores:

Hace casi 20 años estábamos cursando juntos el doctorado en la Universitat Autònoma de Barcelona. Si bien no existían Zoom, WhatsApp, iPhone o Facebook, el conocimiento ya se distribuía a través de los circuitos digitales. Manuel Castells ya había escrito su famosa trilogía sobre la Sociedad Red. Las bibliotecas eran digitales y cada vez más los documentos científicos se socializaban a través de correos electrónicos y chats. Sin embargo, en esa época cada vez que el clima se ponía inclemente, era habitual que la universidad nos avisara que se suspendían las clases y cualquier otra actividad en el campus y que era necesario regresar a casa. Internet era distinto al de hoy pero en su esencia ya ofrecía una enorme cantidad de los servicios que hoy día están disponibles. Si lo pensamos, no tenía sentido suspender las

clases sabiendo que existía un acervo digital infinito de conocimiento que podía utilizarse para promover la reflexión, la formación, el intercambio y la discusión científica. 20 años después, contamos con una red digital más sofisticada (y también con una gran cantidad

de distractores). Muchas universidades siguen sin poder adaptarse frente a las restricciones que imponen las inclemencias sanitarias actuales para enseñar de



manera remota. ¿Cuáles fueron las oportunidades perdidas en estas dos décadas? ¿Qué acciones habrá que tomar para que este rezago no se mantenga?

La educación superior tiene un sesgo o quizás una suerte de debilidad por defender el pasado, por perpetuar lo que existe, por ponerse al margen de las transformaciones (de ahí el nombre de claustro). Por ello, no es fácil analizar el escenario actual de la pandemia, ya que es una transición inconclusa. De todos modos parece una oportunidad difícil de repetir. Es por esta razón que resulta tan importante abrir el horizonte más allá del presente inmediato. Este ensayo no ha sido pensado como un recetario sino como una forma de pensar en posibles rutas de navegación; brújulas y no mapas. En esta línea, compartimos diez situaciones, sugerencias conceptuales y de prácticas específicas -con la mirada puesta más allá del confinamiento académico- para que las universidades resignifiquen definitivamente su relación con el aprendizaje a distancia. Hugo y Cristóbal han pensado este libro desde la perspectiva docente, desde las necesidades de los estudiantes y también desde los gestores. Señalando ideas y soluciones para comenzar a ejecutar desde el segundo semestre de 2020.

Entre las medidas que se proponen destacamos estas que pueden tener una relación directa con la motivación del manifiesto:

PARA DOCENTES Y ESTUDIANTES

- 1. #edtech: esfuerzo de apropiación docente + gestión adecuada de la privacidad y los datos del estudiante + accesibilidad.
- 2. Producción de contenidos académicos. Del PDF a las narrativas multimedia expandidas y líquidas.
- 3. De la calificación sancionadora a la autoevaluación permanente. ¿Cómo mantener la tensión y agregarle bienestar dentro de una cultura de confianza?
- 4. Individualismo en red. Complementar los certificados con una estrategia de diseño de redes significativas para posicionarse en el mercado de trabajo.

PARA GESTORES (1). La interfaz CAMPUS.

- 5. Pensar la universidad como una comunidad. La dependencia desmedida de las asignaturas, del espacio físico del aula y de las sesiones teóricas.
- 6. La vida en el campus. De los tres años de presencialidad obligatoria a la reinvención holística.

PARA GESTORES (2). La apropiación tecnológica.

7. El acceso al hardware, el software y la conectividad en la expansión digital del campus. Evitar las brechas digitales.



- 8. Universidades promoviendo sinergias y sociedades específicas con startups educativas.
- 9. La analítica del aprendizaje. Mejor información para universidades más inteligentes.
- 10. Inteligencia artificial al servicio de las universidades (y no de las corporaciones de datos).

Descarga el libro completo

3.2.22. Trabajando contra la desinformación por más ciudadanía para el desarrollo sostenible

Autora: Jacqueline Oyarce - MediaLab UNMSM- Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima – Perú)

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/trabajando-contra-la-desinformacion-por-mas-ciudadania-para-el-desarrollo-sostenible-por-jacqueline-oyarce/

El cambio y la evolución tecnológica es una megatendencia que se expresa en un conjunto de transformaciones, tales como y principalmente la digital, que es transversal, pero también comprende otros entornos como la automatización, la tecnología cloud computing (nube), la robótica avanzada, algoritmización, el desarrollo sostenible, por citar algunas. Éstas y otras tecnologías tienen impactos masivos en todos los ámbitos de la actividad humana. A todo esto se suma, la expansión de los datos masivos (big data), la inteligencia artificial, el internet de las cosas y el fenómeno de la desinformación, todo lo cual configura una nueva industria 4.0 o la "Cuarta revolución industrial" como indican algunos expertos. Por ello, las instituciones públicas y el tejido empresarial pasando por organizaciones de noticias en donde el usuario, cliente o ciudadano es el centro de este nuevo ecosistema que tiene que ver con la innovación necesita disponer de periodismo veraz, de calidad y con las fuentes debidamente contrastadas. Es, en todo caso, el derecho de las personas a estar bien informadas. Y no solo eso, sino también a participar de manera crítica en la selección de información que consume.

En este sentido, en el Perú, y específicamente en el MediaLab UNMSM, queremos aprovechar al máximo las posibilidades que ofrecen estas tecnologías y temas, con el fin de garantizar que ésta se ponga a la entera disposición de la humanidad, lo cual conlleva el respeto irrestricto de la dignidad humana y la realización universal de los derechos humanos. Por ende, la urgente necesidad de reflexionar colectivamente en torno a un marco o plan de alfabetización tecnológica e innovadora, como reto fundamental de las universidades de este siglo.

En esta alfabetización se contemplaría, básicamente, el relacionamiento con el aprendizaje e-learning desde una perspectiva innovadora. Que pueda sostenerse en las propuestas de investigación que se desarrollen desde la Academia. Una propuesta que nazca, o que tenga como base, en un real diagnóstico de las necesidades de cada país en que este proceso surja. Que esta alfabetización conduzca a asumir tareas propias del ámbito de la comunicación social y específicamente de la producción de información desde el periodismo y que ponga énfasis en el análisis de los tipos de comportamiento que está generando la desinformación. Asimismo insistimos en la necesidad de vincular el trabajo de los investigadores con la realización de tesis de pre y posgrado que reflejen la reflexión y propuestas de los tesistas en torno a los problemas que están afectando a la sociedad actualmente y que la pandemia generada por el Covid 19 ha puesto en la agenda política de las naciones en el ámbito de la salud y la educación principalmente, sectores prioritarios de la Agenda 2030.

Observamos la necesidad de trabajar en torno a la construcción de programas que permitan consolidar una ciudadanía crítica que esté en capacidad de reflexionar en torno a la información que recibe tanto de los medios de comunicación como de las redes sociales, así como de actuar y participar de manera activa en las decisiones políticas que la ciudadanía deba asumir en su momento.

3.3.23. Las universidades, los sistemas universales de innovación

Autor: Artur Serra - i2cat

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/las-universidades-los-sistemas-universales-de-innovacion-por-artur-serra/

Desde i2cat, el centro de investigación de tecnologías de Internet, miembro de CERCA en Catalunya, venimos trabajando en el nuevo concepto de sistemas universales de innovación (Serra, 2018).

Se trata de una hipótesis que apunta a la posibilidad que en la era digital los actuales sistemas de innovación que tradicionalmente articulan la producción de conocimiento en forma de I+D+i mediante la colaboración entre universidades y centros de investigación académicos, grandes empresas y administraciones públicas, puedan abrirse al conjunto de la ciudadanía y al conjunto de territorios, generando un verdadero sistema público de innovación.

Dichos sistemas públicos son los que pueden garantizar una innovación pública, esto es, la destinada prioritariamente a resolver problemas del conjunto de la ciudadanía.

En Europa tenemos experiencia en construir sistemas universales. Tras dos guerras mundiales, las fuerzas políticas consensuaron la construcción de sistemas de



bienestar social para el conjunto de la población. Los sistemas nacionales de salud fueron sus ejemplos más destacados.

Ahora, en la era digital, estamos entrando en sociedades donde la generación de conocimiento se convierte en un valor decisivo para el futuro de nuestro bienestar y, seguramente, precisaremos sistemas de generación de conocimiento también universales.

De hecho, ya disponemos de una red de redes que inicialmente fue concebida para la generación y compartición de conocimiento, de investigación e innovación. Se llama Internet. Iniciada en la comunidad de investigación en informática de un país, paso a paso se fue primero extendiendo al conjunto de la comunidad universitaria a escala internacional y posteriormente se ha generalizado al conjunto de la ciudadanía. Internet no es sólo una red de información y comunicación. Es por su arquitectura y desarrollo fundamentalmente una red de investigación e innovación. Desgraciadamente la inmensa mayoría de sus usuarios no tienen acceso por falta de formación, de organización y de cultura de innovación a dichas funcionalidades.

Esta es la nueva brecha digital: no tanto el acceso a la red, sino el acceso a los sistemas de investigación e innovación construidos sobre dicha red y gracias a dicha red.

Las universidades pueden tener ahora un rol clave en la apertura de esos sistemas de I+D+i al conjunto de la población. De hecho llegan con un poco de retraso. El proceso ya está en marcha. En los última década la generalización de diversas formas de laboratorios ciudadanos (living labs, fablabs, social labs, organizaciones de ciencia ciudadana...) han apuntado a que es posible abrir los sistemas de innovación a la ciudadanía mediante la denominada Cuádruple Hélice y, más aún, al conjunto de territorios, lo que podríamos denominar la Quíntuple Hélice.

En esa labor de transformar las universidades en actores de los nuevos sistemas de innovación, no están solas. Cada vez más, otras instituciones públicas se están sumando a esta tendencia. Institutos y escuelas de formación profesional también están abriéndose a la innovación (programa InnovaFP en Catalunya). Las administraciones públicas locales, ayuntamientos, diputaciones, autoridades metropolitanas, paso a paso, empiezan a crear responsables de innovación en sus organigramas. Los propios gobiernos cambian los think tank de expertos por "policy labs" abiertos a la ciudadanía para actualizar sus políticas públicas. La sociedad digital puede ser un gran colaboratorio o lab de labs.

¿Cómo organizar esos nuevos sistemas de innovación públicos y qué rol pueden jugar las universidades? El proyecto Col.laboratori CatSud que estamos desarrollando entre la Conselleria de Politiques Digitals de la Generalitat, la Fundación i2cat, la Universitat Rovira i Virgili, un conjunto de labs ciudadanos como Coebrelab de Ribera d'Ebre o el Fablab de Amposta y el CRIT, el Centre de Recerca i Innovació para la Formación Profesional situado en la antigua Universidad Laboral de Tarragona, es un prototipo que puede ayudar a visualizar



cómo implicar a diferentes niveles los actores que pueden constituir esa nueva estructura. Hemos iniciado una primera fase en octubre del 2019 que ahora culmina en junio del 2020.

Nos hemos inspirado inicialmente en los sistema universales de salud. En dicho sistema los hospitales universitarios ocupan el nivel especializado. En nuestro modelo, sería el rol de las universidades (URV) y otros centros de investigación pública (i2cat). Pero estos hospitales especializados solo ocupan una función determinada. No pueden cubrir todo el territorio ni a toda la población. El sistema se apoya en otros actores públicos que están ya generando procesos de innovación a diferentes niveles, como son los hospitales comarcales o locales. En nuestro modelo, esa función la podrían desarrollar los laboratorios y programas de innovación en institutos de secundaria y en los ciclos de grado superior de FP, así como los labs locales en ciudades o comarcas (CoebreLab, Reus Ciutat Savia, Fablab de Terres de L'Ebre...). Finalmente los CAPs, o Centros de Atención Primaria atienden el día a día de las consultas ciudadanas. De la misma forma, los telecentros, comunidades de makers o de ciencia ciudadana (Punt TIC, Makers Terres de l'Ebre) introducen al público en general a la cultura de innovación. Entre todos estos actores estamos configurando el Colab CatSud. Entendemos los colaboratorios como esos labs de labs, nuevas estructuras sociales y digitales de innovación abierta y inclusiva, un nuevo servicio público de las sociedades del conocimiento.

Referencias:

Serra, A. (2014). ¿Es posible un sistema universal de innovación?" Dossier Ciència Ciudadana. Barcelona Metrópolis. Nº93. https://www.barcelona.cat/bcnmetropolis/2007-2017/es/author/arturserra/

Serra, A. (2018). "Citizen labs: basis for universal innovation ecosystems".In Depth: Citizen Labs. SPOKE, no 45. October 2018. Journal of ECSITE, European Network of Science Centers and Museums. https://www.ecsite.eu/activities-and-services/news-and-publications/digital-spokes/issue-45

3.2.24. Transformación institucional y justicia social

Autora: Paola Ricaurte Quijano - Tecnológico de Monterrey, México & Berkman Klein Center for Internet & Society, Harvard University

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/transformacion-institucional-y-justicia-social-por-paola-ricaurte-quijano/

Cuando hablamos de nuevas institucionalidades, con fronteras porosas que permitan flujos más dinámicos entre el adentro y el afuera, lo hacemos con la

convicción de que la mejor manera de expandir la democracia es a través de la expansión de la participación. Sin embargo, en sociedades desiguales, injustas, patriarcales y multiculturales, la transformación institucional no es suficiente. La complejidad de lo social se traduce en una fractura profunda, que no podemos evadir, y que por tanto, requiere cabida. Las instituciones que realmente buscan incidir en la transformación social son aquellas que están dispuestas a asumir la complejidad en todos sus niveles y que buscan, por encima de todo, romper con la matriz de dominación (Hill Collins, 1990, Constanza-Chock 2018).

Las instituciones necesitan democratizarse, pero también es necesario que nos enfoquemos en construir sociedades justas que permitan que de manera efectiva todas las personas tengan las mismas condiciones para participar. Es decir, es fundamental partir de una política que tenga como prioridad la justicia social y, de manera paralela, se aboque a la transformación institucional, a la habilitación de plataformas de participación para las poblaciones más vulnerabilizadas y marginalizadas, y, sobre todo, a eliminar las formas de dominación que condujeron a esas poblaciones a la marginación.

Al mismo tiempo que nos cuestionamos sobre qué tipo de democracia, qué tipo de instituciones y qué tipo de participación ciudadana buscamos, debemos entender que no puede construirse ninguna democracia sobre una sociedad injusta, desigual y heteropatriarcal. La violencia estructural se refleja en instituciones que reproducen la dominación y la discriminación (de género, nivel socioeconómico, identidad étnica y racial, lengua, habilidad mental o física, edad, educación, etc.) y en espacios de participación y toma de decisión donde solo tienen cabida los privilegiados (por lo general hombres, blancos, heteronormativos, educados, hablantes de la lengua dominante, occidentales).

Frente a esta condición, planteamos sostener una mirada crítica sobre la transformación institucional que buscamos. Abrir no significa necesariamente subvertir el orden de poder que reproduce diversas formas de dominación al interior y al exterior de las instituciones. Abrir no se traduce en que hagamos una apuesta por la equidad y la justicia. Abrir no implica eliminar las exclusiones. Abrir puede ser una manera de distraer la atención sobre acciones que busquen el acceso a la justicia (Ricaurte 2019).

Las plataformas, iniciativas y procesos de innovación ciudadana que buscan democratizar las instituciones e incidir en la vida pública y la transformación social no serán suficientes si no son capaces de tomar acciones radicales, para que, partiendo de la misma institución, garantice que a través de su estructura, políticas, protocolos e iniciativas no se contribuya a la reproducción de la injusticia social.

Por tanto, la reproducción de la dominación debe evaluarse hacia dentro y hacia afuera de las instituciones y más: al interior de un país y más allá de sus fronteras nacionales. ¿Acaso con nuestras iniciativas contribuimos a reproducir formas de dominación en otras geografías y latitudes? ¿Damos cabida o aniquilamos otras epistemologías, saberes, haceres, sentires, que no son los occidentales? ¿Quiénes



son los tomadores de decisión y los habilitadores de estos procesos? ¿Quiénes las voces y rostros visibles y quiénes los silenciados, los borrados, los negados? ¿Estas iniciativas, se dirigen realmente a romper la matriz de dominación?

En tiempos de despertar de la conciencia social, de crisis y de incertidumbre, una evaluación de nuestras instituciones implica incorporar acciones anticapitalistas, antipatriarcales y anticolonialistas (de Sousa Santos, 2018, p. 1). Hay que apostar por erradicar las formas sutiles y visibles de violencia y despojo contra las poblaciones vulnerabilizadas y marginalizadas, hacer visibles los modos de dominación en todos los planos. De lo contrario, el discurso sobre la nueva institucionalidad resulta vacío y autocomplaciente.

Referencias:

Costanza-Chock, S. (2018). "Design Justice: Towards an Intersectional Feminist Framework for Design Theory and Practice". Proceedings of the Design Research Society. https://ssrn.com/abstract=3189696

Collins, P. H. (1990). "Black feminist thought in the matrix of domination". Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment, 221–238.

de Sousa Santos, B. (2018). The end of the cognitive empire. The coming of age of epistemologies of the South. Durham & London: Duke University Press, p. 1.

Ricaurte, P. (2019). "Data Epistemologies, The Coloniality of Power, and Resistance". Television & New Media. https://doi.org/10.1177/1527476419831640

3.2.25. Intergubernamentalidad y Universidades: pactos con la nueva ciudadanía post pandemia

Autor: Cristian Quiroz Reyes - Programa Creasur, Universidad de Concepción. Chile

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/intergubernamentalidad-y-universidades-pactos-con-la-nueva-ciudadania-post-pandemia-por-cristian-quiroz-reyes/

Vivimos una época de profundos cambios sociales, tecnológicos, culturales, políticos, entre otros. Algunas sociedades han presenciado esos cambios, mientras otras han sido sus protagonistas y promotores. Pero existe coincidencia sobre el contexto global de transformaciones y los desafíos que ello demanda tanto a los estados nacionales, subnacionales y sociedad civil para articular una nueva gobernanza, más democrática y participativa. Ahí radica, precisamente, un reto para las universidades: ¿cómo contribuir a la construcción de un puente efectivo para fortalecer el rol de la sociedad civil y su involucramiento en los asuntos públicos?, ¿cómo promover un Estado abierto, transparente y eficiente que



promueva la cooperación y la intergubernamentalidad con los gobiernos subnacionales en pos de la equidad territorial y el desarrollo armónico?

La pandemia del COVID-19, además de generar la emergencia sanitaria global, gatilló un conjunto de innovaciones tecnológicas y de hábitos en la educación, trabajo, entre otros, en el uso de tecnologías que no fueron incorporadas por una decisión de política pública o por una preferencia individual, sino que fueron respuesta a una contingencia apremiante. Por otro lado, y previamente, en muchos países se desarrollaban movilizaciones ciudadanas que daban cuenta de agotamientos y cuestionamientos a modelos económicos y políticos. En el caso chileno el estallido social de octubre de 2019 se mantuvo latente hasta fines de marzo, cuando el gobierno tomó medidas sanitarias que impedían las manifestaciones callejeras. Entonces lo que se ha denominado como una nueva realidad o normalidad no es la actual necesariamente, sino tal vez es un escenario que está naciendo pero que aún no terminamos de conocer. Así, pasada la emergencia, el contexto y el mundo serán distintos. Los requerimientos ciudadanos también lo serán, las inversiones y prioridades públicas serán diferentes, los programas electorales y estilos de gobierno también tendrán que cambiar.

Los salones universitarios se han mudado a plataformas virtuales, en donde no siempre académicos, académicas y estudiantes estaban preparados para adaptarse, pese a la formación y competencias que creíamos nos hacía una sociedad tecnológica. Imaginemos entonces los desafíos que tendrá el resto de la sociedad, a veces con menos competencias y experiencias, para involucrarse en la nueva realidad. Nueva realidad no solo tecnológica y sanitaria, sino también valórica, que requerirá de las universidades un compromiso en la formación divulgativa, de extensión y transferencia tecnológica para que la ciudadanía global y local pueda comprender y apropiarse en profundidad los contenidos y significados de la nueva realidad que les corresponderá vivir.

3.2.26. Universidades diversas y experimentales como bases para la innovación pública

Autor: Javier Cantón - Medialab UGR

Enlace:

 $\frac{https://medialab.ugr.es/noticias/universidades-diversas-y-experimentales-como}{-bases-para-la-innovacion-publica-por-javier-canton/}$

Ahora que las sociedades vuelven su mirada a la Ciencia, necesitados de soluciones rápidas para una crisis sanitaria que nos ha puesto a prueba, es hora de hablar de lo que la ha colocado como elemento central del progreso humano: su carácter de experimentación. La Ciencia experimenta y fracasa para poder tener éxito, y la clave de ese éxito también radica en la diversidad.

Nos colocan demasiadas veces el éxito como valor supremo y medida de la felicidad humana: tener éxito en la vida te conseguirá la felicidad. Pero ¿cómo se mide el éxito? ¿Es tener una creciente carrera profesional? ¿Conseguir tener una familia que arrope a sus integrantes? ¿Tener una red social extensa aunque no sea profunda? ¿Es acaso el prestigio social o quizás el estatus? ¿O simplemente el nivel económico conseguido individualmente o por la unidad económica familiar? Tanto hablamos del éxito que olvidamos el valor del fracaso, de que el verdadero aprendizaje radica en el fracaso, aunque no nos han enseñado a manejar correctamente la frustración que proviene de esas situaciones en las que fracasamos. Parafraseando a Edison, para tener éxito una vez hay que fracasar 1000 veces, y para conseguirlo hay que probar, experimentar, sin tener miedo a los resultados negativos, que suponen un paso más hacia el éxito.

Las Universidades son entidades complejas, múltiples, fragmentadas, poliédricas, conformadas por numerosas personas de perfiles e intereses diversos, que estudian la realidad desde diferentes puntos de vista y con distintas herramientas. Una muestra de la propia realidad social y humana, pero que tienen en las Universidades un espacio para la expresión sin límites. Esa mezcla explosiva que tantos frutos ha dado en la Ciencia, pero también en las artes, es la esencia de las Universidades, lugares diversos, hechos para la experimentación y la diversidad, por muchos compartimentos estancos que intentemos construir mediante las Facultades, los Departamentos y las ramas y disciplinas científicas. La imagen del científico aislado realizando pruebas de ensayo y error hasta dar con el momento Eureka, ya ha pasado a la historia. El trabajo en red, en colaboración con diversos investigadores de otras partes del mundo y de otras disciplinas, es el presente y el futuro de la Ciencia. A un mismo problema objeto de estudio al que se aproximan dos miradas diferentes es más probable encontrar soluciones innovadoras y nunca antes propuestas, gracias a esas dos características propias de las Universidades: la experimentación y la diversidad.

Y debido a ellas, la innovación pública, a partir de la necesidad que tenemos las actuales sociedades de recrear nuestras agotadas instituciones de la Modernidad, de fundar las que habrán de ser las propias de esta nueva Era que ya ha comenzado, pasa por las Universidades. La democracia, la política moderna, si quiere adaptarse a las sociedades de la información y el conocimiento, ha de apoyarse precisamente en una de las entidades que origina la innovación. Generamos zettabytes de información, pero nuestra capacidad para gestionarla sigue siendo, en muchos términos, insuficiente, y por eso nos apoyamos en algoritmos y automatizaciones aún muy limitadas. Generamos muchos datos, pero si no hay un grupo de personas dispuestas a analizarlos, con una mirada diversa, transdisciplinar y experimental, no conseguiremos extraer de ellos, primero información, después conocimiento y, por último, sabiduría.

Los retos que tenemos pendientes, que nos marcamos en la Agenda 2030 y los ODS, aunque hayan quedado empañados con la actual crisis de la COVID-19, necesitan de la mirada universitaria, de su diversidad, de su carácter experimentador, para enfrentarse a ellos, para aprender de ellos y superarlos. Solo con una mirada



innovadora conseguiremos, juntos, seguir creciendo como sociedad y como individuos. Lo hicimos antes y volveremos a hacerlo, estoy seguro.

3.2.27. La universidad como red de espacios de innovación y aprendizaje

Autor: David Cabrera Manzano - Universidad de Granada

Enlace:

https://medialab.ugr.es/noticias/la-universidad-como-red-de-espacios-de-innovacion-y-aprendizaje-por-david-cabrera-manzano/

Trascendiendo la componente material o física de esta institución, la universidad constituye una entidad con un valor educativo y cultural, que corresponde integrar y potenciar a las propias ciudades. Por ello, un proyecto de universidad es también un proyecto de ciudad, y más especialmente para un caso como el de Granada.

Crear una ciudad universitaria de calidad significa, por tanto, crear una estructura urbana en la que la universidad pueda crecer y mejorar; por lo que es imprescindible resolver los principales problemas de la red estratégica de itinerarios y lugares singulares del territorio, conectando las diferentes zonas e iniciando la mejora del espacio urbano de proximidad local. Esto supone también:

- Optimizar y hacer un mejor uso de los recursos que se tienen -físicos, económicos y sociales- con eficiencia, versatilidad, adaptabilidad, reutilización... como por ejemplo, el uso polivalente de espacios infrautilizados, como son los pasillos y espacios como los comedores universitarios, que podrían ser lugares de trabajo para grupos de estudio a diferentes horas, con una pequeña inversión de adaptación del acceso y organización temporal del espacio.
- Atender y diversificar los espacios y entornos de aprendizaje (por cantidad o tamaño -individuos, grupos, multitudes-, por cualidad -espacio abierto, espacio cerrado-, acceso -público, reservado-...), las temáticas (exposiciones, conferencias, talleres, concursos, debates, asambleas, monólogos, entrevistas, performance...) reconociendo la acción de mejora sobre el entorno espacial como un detonante para cambio de hábitos y conductas.
- Impulsar la creación de espacios confortables y alegres que faciliten el uso, la expresión y el respeto a los demás. La ciudad es un mensajero persistente de ideas y comportamientos, y puede ser soporte o plataforma de sugerencias e invitaciones para una urbanidad positiva, al reforzar valores cívicos de cuidado (con diseño saludable, diversidad de usuarios, sacando a la gente a la calle, como dispositivo de igualdad...). La mejora en el diseño



urbano de equipamientos pasa por la atención a necesidades de tamaños menores, en dosis pequeñas, pero de efectos y contagios positivos de mayor magnitud. No se trata tanto de hacer más sino de hacer mejor. Innovar significa, en este sentido, mejorar lo que ya tenemos.

 Crear microrredes culturales, a través de la multiplicación de espacios o unidades locales de comportamiento inteligente y cooperativo, y equipamientos adecuadamente distribuidos por la ciudad, como parques, salas de estudio o descanso, aparcamientos públicos seguros,...

La consolidación urbana de la ciudad universitaria de Granada precisa del aumento de cohesión en el tejido social, diversidad de actividades y cualidades urbanas, versatilidad y flexibilidad de la arquitectura y los espacios que dan servicio a cualquier tipo de uso, intensificación de los medios de desplazamiento, más fluidos y cómodos, etc. En definitiva, se trata de dar más intensidad y mejor uso a cada uno de los recursos que componen el espacio social compartido.

Si la verdadera riqueza de la universidad está en las personas que la constituyen, es preciso centrar cuanto antes los esfuerzos y la atención en dar respuesta a sus necesidades, asistir a esa universidad como espacio donde se cuestiona lo evidente, donde se discute y se experimenta como una condición indispensable para el desarrollo cultural de los talentos innovadores.

Estas ideas provienen de las conclusiones de un artículo "Procesos de ósmosis de Granada como Campus Ciudad", realizado con un grupo de trabajo de la CRUE en torno a Universidad y Ciudad, publicado en la <u>revista Ciudad y Territorio</u> y el monográfico completo es: <u>Vol. XLIX</u>, <u>núm. 192 (2017)</u>. <u>Urbanismo y Universidad: la experiencia urbana y territorial de los campus españoles</u>

Fuente: Laboratorio de Urbanismo de la Universidad de Granada

3.2.28. Innovación ciudadana desde las aulas: Aprendizaje-Servicio

Autora: Nuria Portillo Poblador Cátedra Govern Obert – Universitat Politècnica de València

Enlace:

https://uninpublica.net/manifiesto/innovacion-ciudadana-desde-las-aulas-aprendizaje-servicio-por-nuria-portillo-poblado/

Desde las aulas, cada día las profesoras y los profesores tenemos la oportunidad de innovar en la manera que nuestro alumnado aprende y para ello debemos plantearles actividades de aprendizaje en los que deben conjugar los contenidos de las asignaturas y el entorno, la propia realidad, para desarrollar competencias propias de las asignaturas y competencias transversales. Si se introduce un



segundo objetivo en las actividades de aprendizaje, de manera que éste sirva para mejorar la sociedad o sea un servicio directo o indirecto a la sociedad, a la ciudadanía o a determinados colectivos, habremos conseguido varios retos:

- Que nuestro alumnado aprenda
- Que aprenda para la vida real
- Que se involucre en la sociedad
- Que plantee su aprendizaje enfocado al colectivo al que le será útil
- Que conozca otros entornos sociales a los que de otra manera no se acercaría
- Que genere innovación en el aprendizaje haciendo permeable el aprendizaje en las aulas hacia la sociedad

Ahora bien, este proceso no es sencillo, supone un cambio en la manera de aprender y enseñar, un reto para estudiantes y profesorado que no siempre se está dispuesto a asumir. Además, es importante tener en cuenta que el tiempo de las aulas no es el mismo que el de la sociedad y es necesario pulir aristas. La innovación pública desde la universidad es un reto y una oportunidad que debe aprovecharse. Fomentar las sinergias, hacer permeables las aulas, estar a disposición de la sociedad y todas esas cuestiones, que además de aparecer en los planes estratégicos de las universidades, deben ponerse en marcha a gran escala provocando innovación esperada y no esperada. Como ejemplo tres proyectos en marcha en la crisis del Covid-19 desde la perspectiva de la Agenda 2030:

- Periodismo de datos y datos abiertos. Alumnado del Grado de Gestión y Administración Pública
- Tu investigación con datos abiertos. Alumnado del Grado de Ciencia de Datos
- Proyectos que recogen y gestionan datos en centros educativos

3.3. Laboratorios

Todos los diálogos se realizaron de manera virtual a través de la plataforma Jitsi. Se realizaron entre 1 y 3 sesiones de 40-45 minutos cada una, los días jueves 21 y/o viernes 22 de mayo. Otras formas de participación durante el Encuentro fueron:

- Conversación en redes sociales: #uninpublica
- Usuarios de Twitter para citar: <u>@uninpublica</u> y <u>@medialabugr</u>
- Canal de Telegram General: https://t.me/joinchat/DdfeEhkUKnsgukcTOTEuPg
- Chat de YouTube durante las sesiones en directo: https://youtube.com/c/MedialabUGR

3.3.1 Laboratorio 1: Metodologías abiertas para la construcción colaborativa virtual.

Facilita: María Paz Hermosilla - Goblab UAI

Se comparten buenas prácticas de software colaborativos que se usan en el GobLab UAI. El GobLab es el laboratorio de innovación pública de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez en Chile.

Google drive: todos/as conocen y utilizan la herramienta tanto para trabajar como para estudiar

Herramientas presentadas:

- Menti
- Mentimeter
- Coggle.it
- Trello
- Google Drive
- Teams/slack
- Discourse.org
- Telegram

El día viernes 22 se inicia con uso de Menti para saber quienes somos, qué saben de herramientas y dificultades que hayan enfrentado trabajando de manera 100% virtual en pandemia. Se expone el problema de acceso a internet para trabajo remoto y se propone ver el workflow de trabajo.

Se propone ver workflow de trabajo. **Herramientas de colaboración en línea** (solo si suman, no para entorpecer el trabajo):

- Trello
- Google drive
- Teams
- coggle.it
- menti.com

- miro.com
- jitsi.org

Conclusiones: se han podido adaptar al trabajo remoto, es difícil conectarse con lxs compañerxs con la facilidad que había antes en la oficina. Las herramientas de trabajo colaborativo ayudan mucho, así como el tener documentos compartidos ya sea en drive o por VPN.

3.3.2. Laboratorio 2: Diseño institucional para la transferencia de conocimiento y políticas públicas

Facilitan: Adriana Rofman y Sergio Aroff - Observatorio del Conurbano, UNGS

Lo primero que realizamos es un análisis de qué agentes han de involucrarse en un proceso de incorporación de la innovación pública en la universidad. Esto lo hacemos pensando primero en la comunidad universitaria y luego incorporando también agentes externos relacionados estrechamente con ella. Seguimos la lógica de la cuádruple hélice sin alcanzar a realizar un mapeo exhaustivo.

La vinculación de todas estas esferas dentro de la institución universitaria es fundamental y requiere una acción conjunta. A continuación, se expone que hay que pensar la articulación y la organización de las relaciones en un vector de dos direcciones: una hacia dentro de la universidad y otra hacia su exterior, hacia su entorno.

Internos

- PAS
- PDI
- Estudiantes
- Equipos directivos/Rectorados

Externos

- Actores sociales
- Proveedores de las universidades
- Distintos niveles políticos
- Organizaciones civiles: pueden ser claves en esta articulación, representando intereses que pueden ir en consonancia con los de una sociedad plural ligada a la universidad.
- Laboratorios y agentes intermedios

Con las lentes de la administración pública se entiende que es importante trabajar para que se generen los engranajes que la conecten más con la universidad en la resolución de desafíos públicos, en una relación que supere lo intermitente. Por tanto, se trata de buscar una forma de relación más permanente que permita trabajar con lógica de ecosistema de innovación abierta.



Se entiende que la administración puede aportar desafíos y necesidades de la ciudadanía a través de sus procesos de escucha. También tiene la capacidad de incorporar las buenas prácticas y respuestas a problemas en sus políticas públicas. De esta manera, generar políticas públicas conectadas a la investigación.

Distintas estrategias según la escala:

- **Macro:** redes regionales (Iberoamérica) que pongan en común enfoques y proyectos específicos.
- **Meso:** estrategias de laboratorios y "colaboratorios", en una relación directa con el territorio.
- Micro: estrategia de laboratorio temporal con foco ecosistema.

Se matiza que los laboratorios pueden funcionar como intervenciones temporales, pero también pueden operar como estructuras más estables. Por tanto, pueden funcionar tanto en la escala "micro" como en la "meso".

También se identifican las plataformas temáticas como una estructura que haga posible el trabajo con lógica de ecosistema sostenida en el tiempo (medio-largo plazo). Se valora como una práctica oportuna la acción local pero pensando en global.

Otro aspecto planteado es la necesidad de una visión transdisciplinar para abordar problemas complejos como son los problemas públicos. La Universidad no está preparada para esa transdisciplina al estar compartimentada. Y ese debería ser el paso previo: "derribar" la barreras de las disciplinas.

Desde la visión ecosistémica se incide en la importancia de ir más allá de la estructura y operativa de la red y los nodos para incorporar otras morfologías menos jerarquizadas como los tejidos y tramas, los circuitos en los que el funcionamiento ponga foco en la simbiosis y valor para todos los participantes.

Se ha trabajado la importancia de incorporar tanto a los agentes de la 4a Hélice y del territorio (5a Hélice) relevantes desde el foco de la colaboración. En el diseño de soluciones sin contar con los distintos agentes implicados, estas van a ser parciales y no van a dar respuesta a los problemas de naturaleza compleja a los que nos enfrentamos.

Los laboratorios

Desde el trabajo del laboratorio de innovación se comparte la forma de trabajar con las comunidades, donde se pone más énfasis en hacer confluir los conocimientos con los saberes de las comunidades implicadas en los problemas a resolver. En ese caso la metodología es el conocimiento principal aportado desde el mundo académico "experto" pero la soluciones se construyen junto a los conocimientos y saberes de los implicados en dar respuesta al problema. Así se da una transferencia real construida con las comunidades al territorio que habitan. Esto trabaja el empoderamiento digital, incluso en lógicas de soberanía tecnológica y trabaja también con lógicas de innovación social. Nos hace notar que hay territorios



desconectados dónde la conexión no llega y aún así se trabaja en el co-diseño de prototipos.

Articulación del ecosistema

Se propone como importante el concepto de redarquía, un concepto que trabaja con lógicas de redes abiertas, basadas en la confianza y el valor añadido.

Por tanto, al trabajar en lógica de ecosistema, es fundamental no trabajar desde el parasitismo sino desde la simbiosis. Siendo redarquía y simbiosis dos conceptos claves en la lógica de trabajo ecosistémica.

Incorporar la innovación pública en las agendas políticas

El grupo de trabajo entiende que la divulgación y la promoción son clave para conseguir socializar la innovación.

El grupo propone como fundamental abordar las dificultades que existen para hacer llegar la lógica del trabajo en innovación pública y de ecosistemas de innovación abierta a los políticos. Si éstos no lo entienden, no lo van a incorporar en su agenda.

En la Conferencia Iberoamericana, en el ámbito del Espacio Iberoamericano del Conocimiento, existen distintas instancias que reúnen a las universidades y sus asociaciones, así como a las ministras, ministros y altas autoridades de educación superior y de ciencia, tecnología e innovación. La incorporación de la innovación pública y de ecosistemas de innovación abierta en la agenda de estas instancias es estratégica.

La Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de Andorra, que se celebrará el 26 de noviembre de 2020, considerará la aprobación de la Estrategia Iberoamericana de Innovación, que previamente habrá de ser acordada por las ministras, ministros y altas autoridades de ciencia, tecnología e innovación. Esta estrategia está llamada a ser un instrumento de la máxima relevancia para avanzar en la innovación pública.

Esto implica varias cosas y necesita de diversas operaciones:

1. Mensajes

Presentar ejemplos claros de experiencias, proyectos, programas y políticas que ya trabajan la innovación pública en clave de ecosistema. Es fundamental hacer visible tanto cómo funciona, cómo en qué casos es útil, así como su capacidad de impacto. Contar lo que es y conseguir que se entienda.

Es clave que los políticos identifiquen y comprendan que la innovación no son cosas nuevas que luce, la innovación pública tiene un componente social y de transformación.

- 2. Para que se entienda qué es y cómo funciona necesitamos ejemplos:
 - 2.1 A escala iberoamericana:
- La red de innovación ciudadana (SEGIB). https://www.innovacionciudadana.org/
- Cyted Red de laboratorios, operativa desde 2018, en la que participan universidades, administración pública y organizaciones privadas. https://redinnolabs.org
- ENOLL. https://enoll.org/
 - 2.2 A escala regional:
- Los programas que operan bajo las estrategias regionales de innovación europeas (RIS3). Un ejemplo se puede encontrar en el programa <u>CATLabs</u>
 - 2.3 A escala comarcal/local
- Activalab. http://www.activalab.cat/
- Bibliolabs. Diputación de Barcelona Ayuntamiento de Cornellà. Red Bibliotecas públicas de Cornellà. Citilab https://coneixements.citilab.eu/wp-content/uploads/2020/03/Bibliolab_BookSprint_Castell%C3%A0.pdf
 - 2.4 Ejemplos del COVID19
- Coronavirus makers
- Frena la Curva, Replicado en países (España, Latinoamérica, Europa)
- Vence al virus (Hackathon de la comunidad de Madrid)
- Hackovid. Generalitat de Cataluña
- 3. Necesitamos portavoces, intraemprendedores dentro de la administración pública que puedan desarrollar el papel de "traductores" de agentes conectores y promotores que hagan llegar el mensaje en un lenguaje y una forma que se entienda y pueda formar parte de las agendas políticas y por ende de las políticas públicas.
- 4. Necesitamos incorporar a los políticos y responsables en procesos prácticos que sean el vehículo metodológico para que a través de la práctica aprendan. Así llegar a ellos no desde lo discursivo sino desde la experiencia positiva, en la construcción y prototipado para dar una respuesta colectiva a un problema desde lo local pero con potencial a ser escalado. Muy útil en tiempos de innovación forzosa (post-Covid19).

Una cultura de "Ecosistema"

Todos los entes públicos y/o privados deben ampliar su visión de ecosistema, un ecosistema de innovación abierta. Desde la perspectiva de la Cuádruple Hélice: administración, universidad, empresa y sociedad civil como motores de innovación y señalando la importancia de la dimensión territorial (se habla de 5ª

hélice: el territorio) incluyendo lo rural y las pequeñas y medianas ciudades. Para esto último es importante trabajar la conexión para poder articular esa relación con territorios que están desconectados.

Será importante trabajar la cultura de los ecosistemas de innovación. Cada agente a ser incorporado entienda que és, identifique por qué es importante y de qué manera le aporta, pero al mismo tiempo también debe conocer cómo debe operar para formar parte del ecosistema. Algo así como trasladar un mensaje claro pero también <u>un código ético.</u>

Así podemos evitar, lógicas extractivistas, no horizontales, no respetuosas con las necesidades y condiciones de los distintos agentes. Estos agentes son:

Empresas – Implicación más allá de la construcción de reputación. No situarse por encima de procesos donde su contribución es menor ni intentar cerrar y patentar los prototipos. Aplicar las lógicas propias del Open Source, de innovación abierta basadas en dar servicio, no en modelos de patentes cerradas.

Academia - No trabajar en lógica de proyectos para publicar, con lógicas extractivistas que sitúan a la ciudadanía y resto de agentes como objeto de estudio. Utilizar métodos de laboratorio ciudadano, living lab, de diseño centrado en el usuario, ciencia ciudadana, etcétera.

- Respecto a los agentes que conforman la comunidad universitaria, se considera que es vital identificar aquellos factores que pueden conectar con la motivación intrínseca y extrínseca de los agentes. Por tanto, es importante identificar y generar incentivos que sirvan para promover la implicación de estos agentes en el proceso de fomentar y articular la innovación pública en las universidades.
- Se identifica que para el alumnado es importante que su implicación en procesos, proyectos o laboratorios de innovación pública se reconozca con créditos o por formar parte del propio currículum. También se valora como fundamental no sentirse "utilizados", quieren tener también su reconocimiento como parte del proceso, así como sentir que lo que hacen está conectado con las cosas que les importan y que tienen un impacto real.

Ciudadanía - No implicarse desde el "qué hay de lo mío", en búsqueda de recursos a reclamaciones anteriores, o superar el ataque político a la administración. Trabajar para facilitar y escalar.

Administración - No ponerse encima de los procesos ni burocratizar. Ponerse al lado o debajo para fomentar procesos de innovación de abajo hacia arriba.

La participación en procesos que tengan resultados e impacto. Por lo tanto, es necesaria la continuidad de los proyectos llevados a cabo. A veces, simplemente se necesita dar difusión a las buenas ideas. Lo ideal sería pensar en la forma correcta de canalizarlas.



Se deben tener en cuenta las reglas, la gobernanza y reconocimiento para cuidar los procesos y las relaciones a medio largo término.

Fomento de las fuentes de financiación como incentivos institucionales. Políticas insertas en los programas europeos que ya incluyen la lógica 4 Hélice.

3.3.3. Laboratorio 3: Impacto y transformación en docencia y aprendizaje.

Facilita: Luis Rubalcaba Bermejo - Universidad de Alcalá

Laboratorio de innovación pública - docencia

Los tres laboratorios se desarrollaron en torno a temas diferentes, predominando las consideraciones en cuanto a la nueva realidad virtual, forzada por la situación causada por el Covid-19, y sus implicaciones tanto para los alumnos, como para los centros educativos y sus equipos docentes. La educación mixta, que permite disfrutar de las ventajas de lo presencial y lo virtual, parece ser el escenario más apropiado para el futuro. Los webinars y otros modos de comunicaciones puedes ser medios de que la educación virtual mejore las conexiones entre las universidades y lo social.

Destaca la necesidad de una educación que conecte al estudiante con el mundo real, que incluye los temas sociales y las preocupaciones sociales, que le haga saber cuestionar lo aprendido y llevarlo a la práctica, existiendo un nexo directo con la sociedad. TFGs orientados a lo social o estancias cortas son solo algunas de las prácticas posibles, siendo el abanico muy amplio, que, sin embargo en muchas ocasiones, implican más trabajo extra para el profesorado, que no ve recompensado ese esfuerzo de ninguna manera.

Ello lleva a la consideración de que es necesario encontrar unas métricas para la medición del trabajo docente, ya que actualmente no parece existir una regulación adecuada para evaluar el trabajo de los docentes y premiar a los que se implican más allá de lo administrativamente requerido para ofrecer una educación de calidad. Regulación que, sin embargo, existe en el ámbito de investigación.

A la hora de innovar en educación hay que tener en cuenta el contexto, ya que la problemática cambia sustancialmente dependiendo del mismo (en países en desarrollo se encuentran problemas básicos de aspectos como la conectividad o medios) y, sobre todo, se observan los beneficios de aprender de lo que hacen los demás, de compartir experiencias y casos de éxito.

Ideas conclusiones para el manifiesto:

- Acuñar el concepto de docencia social o docencia abierta a la sociedad. La universidad no es un puente entre el conocimiento y una profesión, sino entre el conocimiento y la vida en sociedad. Igual que se forma en una cierta proto-profesionalización, se puede formar en una proto-integración social.
- Incluir los ODS y la innovación social en la oferta docente. Integrar el aprendizaje en proyectos de innovación social en los contenidos de las asignaturas, en competencias transversales como las herramientas para el desarrollo social, y los intercambios con centros de innovación social, ONGs, fundaciones, etc.
- Mejorar el sistema de incentivos y marco regulatorio para los alumnos (sellos y reconocimientos a TFG con fines sociales) y para profesores (promoción de incentivos para los profesores en su docencia abierta; que junto a encuestas y actividades de formación, los conceptos de docencia abierta entre en los sistemas de incentivos). Las propuestas universidades pueden tener incentivos con la clasificación de las ofertas docentes con los ODS y la posibilidad de establecer rankings diferentes.

Concepto de docencia abierta a la sociedad o docencia social

Plano metodología docente

• Enseñanza on-line

Plano extensión docente a la sociedad – docencia abierta

- Webinars y conferencias
- MOOCs
- Programas de participación de profesionales en la docencia
- Participación de alumnos en foros e implicación en problemas sociales
- TFGs / TFM orientados a problemas sociales, a la innovación social y fomentos con sellos, premios, puntuación.... (dimensión transferencia de los TFGs y TFMs)

Plano conocimiento entorno social y de la innovación pública

- Programas estancias cortas y visitas de alumnos al entorno social
- Presentación de redes de innovación, Novagob y demás

Plano competencias transversales



- Conocimientos en herramientas de participación social
- Tecnicas Design Thinking, Agile, SCRUM, UX, etc.

Plano indicadores y métricas

Plano regulación e incentivos

- Métricas para medir la integración de la docencia en la sociedad
- Criterio de evaluación para quinquenio nacional de docencia abierta

Al iniciar, el facilitador propone una serie de temas para propiciar el debate y la interacción mientras la gente se va conectando: enseñanza on-line, webinars y conferencias, implicación de alumnos, etc. Una de las participantes indica su especial interés en el tema de participación de alumnos en foros e implicación en problemas sociales.

Se inicia con la presentación del laboratorio por parte del facilitador del mismo Luis Rubalcaba, el objetivo es hablar de cómo hacer innovación en el ámbito de la docencia. ¿Cómo hacer innovaciones que lleven a mejoras con la sociedad, mejoras que impliquen cambios en la sociedad?

Conceptos a tratar:

- Plano metodología docente
- Docencia abierta
- Implicación alumnos
- Participación profesionales en la docencia
- TFGs orientados a problemas sociales
- Programas estancias cortas
- Design thinking

Participantes, intereses y experiencias:

- Jorge, Universidad de Granada. Relación de trabajos de los estudiantes con la sociedad, premios a los mejores trabajos. No hay una real rendición de cuentas por parte de aquellos profesionales que enseñan durante muchos años. Sugiere premiar a aquellos docentes con mejor calidad docente, castigar a los que no aportan a la formación de los estudiantes.
- Alonso Rivera, coordinador voluntario de la Red Académica de Gobierno Abierto en Chile en Twitter. Participación de los alumnos en los foros. Formular sus propuestas, tener un enfoque más práctico.
- Luis Rubalcaba. A veces cuesta que los alumnos participen en los foros cuando son voluntarios, sin embargo, si se les da una bonificación, un % que incide sobre la nota final, la participación se activa notablemente.

- Cecilia, Argentina, docente de la Universidad Nacional del Rosario. Muchas veces los estudiantes no encuentran el vínculo entre lo que sucede en la realidad con lo que estudian. Trabajan mucho ese aspecto, encontrar el nexo con la vida real. Aprovechan el contexto de encierro para organizar un congreso on-line en el cual tendrán que exponer como trabajo final.
- Irmante. Pregunta a Cecilia sobre cómo surgió el tema de organizar un congreso. Usan facebook para hacer comunicaciones sobre el proceso de creación del congreso. Vuelven a hablar de la necesidad de que la enseñanza sea real, que los profesores estén actualizados.

Todos concuerdan en que es interesante gratificar por la participación en los foros.

Jorge habla de lo interesante que es formar a estudiantes como investigadores y financiar ello, que añade un valor añadido. Los estudiantes se convierten en un sujeto activo.

Se vuelve al tema de organizar un congreso on-line aprovechando las redes. Hay que ir cambiando, innovando. Vencer la timidez cambiando el paradigma de trabajo. Un congreso on-line es un buen método.

Se habla de plantear ideas reales. Ensayo-error. ¿Qué harías tú en el caso de ser un político en casos concretos. Juego de roles.

¿Por qué hay estudiantes que no participan en los foros? Hay alumnos que sostienen que nadie les invita. En Chile hay un laboratorio de gobierno que funcionan muy bien en co-creación. La ciudadanía debe ser cada vez más partícipe de todo. Uno tiene que salir, exponer, la libertad de expresión es la clave. No hay cuarentena para actuar, co-crear, dar soluciones (Alonso).

Cecilia sostiene que cuestionar lo que se está haciendo es la clave. Hacer políticas públicas a veces se queda en la queja. Hay que actuar, pensar lo que se debe hacer ir y hacerlo. Eso se ve mucho en los niños. Cuando están convencidos de algo, lo hacen. El adulto está acostumbrado a que todos tengan un rol, a culpar. Ver dónde está la financiación, dónde hay un modelo que ya haya resuelto eso. Hay muchos pasos que siguen la queja. Los pasos a seguir son interesantes para hacer en la universidad.

El trabajo que está haciendo la universidad es muy importante. Ahora las universidades están haciendo una serie de labores para resolver los problemas de los ciudadanos durante la pandemia. La universidad se debe encontrar en el plano de hacer. Recoger el saber que ya existe y que la investigación sea relevante para la ciudadanía.

En la Universidad de Santiago de Chile se hicieron muchas cosas en cuanto a la pandemia. No salió en la prensa, no se supo. ¿Es problema de desinformación? Cuando hace algo una empresa, aparece en todos los medios. Al parecer el gobierno tiene la prensa a sus pies en Chile. Se cuestiona el rol de la prensa tradicional, su



aporte. Se quiere pensar en la libertad de la prensa, pero la situación parece llevar a dudas.

Docencia abierta: es interesante participar en una clase abierta de una universidad.

Se cierra la sesión con un resumen de los los puntos más importantes tratados

Al iniciar la sesión del viernes 22 de mayo, el facilitador vuelve a indicar los temas para propiciar el debate y la interacción. Hace referencia al primer laboratorio. Al ser el tiempo y el formato limitado, la propuesta consiste en hablar de uno de los temas propuestos, estando abiertos a cualquier otro tema del interés de los participantes.

Participantes, intereses y experiencias:

 Sergio, Argentina. Están a la saga de desarrollos en estos temas. Le gustaría escuchar y aprender, estando especialmente interesado en los temas de regulación. El diseño institucional en la docencia es uno de los planos críticos, los marcos normativos que tienen son muy débiles. Muchas veces la idea no viene de la innovación, sino de lo que ya se hace.

El facilitador interviene diciendo que en el ámbito de la universidad en cuanto a la investigación, el marco normativo está muy bien definido. Sin embargo, en el ámbito docente no ocurre lo mismo. Hoy por hoy, el buen docente tiene la misma recompensa que uno no tan bueno. No se privilegia la innovación.

- Nelson Ravelo, Colombia. No es experto en innovación pública, pero le interesa las relaciones que puede tener la universidad en las políticas públicas. Hay que articular 3 frentes de la universidad: la docencia, la investigación y la extensión. Formemos profesionales que tengan relación con su entorno. Falta traer otras voces a la universidad. Medios interactivos que permitan la participación de más personas. Qué es lo que se debe enseñar.
- Patricia, estudiante de la Universidad de Granada. La docencia que llega on-line tiene sus problemas. Tanto en la educación primaria como secundaria aparte de la brecha digital, existe una necesidad de alfabetización de cómo estudiar on-line.
- Luis Rubalcaba. Su experiencia es que al pasar a la enseñanza on-line los alumnos que no venían a clase empezaron a conectarse. Es una puerta a la innovación. Por otro lado, las métricas sobre la docencia normalmente viene de las encuestas a los alumnos o investigación. Es un tema complejo a estudiar. ¿Cómo se podría medir esa relación entre la docencia y la sociedad?

Sergio plantea hablar sobre indicadores y docencia abierta. Habla de un libro llamado "Cargo de Estado". ¿Cómo formatear el conocimiento de la sociedad? ¿Cómo se piensa en indicadores y medición bajo esa idea de docencia abierta?



Nelson comenta que es un momento muy interesante. Hay muchos profesores que asumen que están haciendo educación on-line solo porque tienen una cámara enfrente. Es importante el contexto, en Latinoamérica hay limitaciones básicas. En cuanto a las métricas, en Brasil hay una gestión que se ha hecho con la que se ha logrado que sea obligatorio que los estudiantes pasen por actividades de extensión.

En la tercera sesión, el facilitador indica que las personas se vayan presentando. Indica los posibles temas a tratar en el laboratorio, resume lo hablado anteriormente.

Participantes, intereses y experiencias:

- Jorge Sebastián, profesor Universidad de Valencia, trabajador de una ONG. En cuanto al ámbito universitario, opina que muchos se han formado en otros contextos. Sería muy útil dar a conocer iniciativas, articular redes y compartir experiencias. Habla de la alternancia entre las clases y la participación de los alumnos en el mundo real, en la empresa. Ello requiere más dedicación por parte del centro educativo, por parte del docente.
- Luis Rubalcaba. Añade un problema adicional que cuando las prácticas son cortas, para las instituciones a las que llega el alumno son más una carga que una ayuda. Sin embargo, muchos estudiantes por la sensibilidad que tienen podrían estar muy interesados en los programas sociales.
- Eliana Bustamante, Secretaria Gestión Académica de la Universidad de Argentina. Hay distintos contextos. En el caso de su universidad la mitad de los estudiantes tienen la matrícula presencial y la otra mitad, la tiene virtual. Sin embargo, no existen MOOCs, docencia abierta.

¿A qué estamos expuestos los docentes con la nueva realidad? Hay profesores que se mostraban reacios a una educación virtual y de alguna forma se han visto obligados a hacerlo. Hay un cambio en la forma en cómo se piensa. Las instituciones pueden tener muchas ideas, pero eso debe estar acompañado por los profesores. Es un trabajo extra que luego no tiene recompensa económica. ¿A qué se enfrenta el docente en un ecosistema distinto? Se pueden hacer muchas cosas en el entorno virtual.

- Luis Rubalcaba. El nuevo mundo virtual trae muchos retos. No está muy a
 favor de los MOOCs, considera que son cosas de universidades top. Las cosas
 deben ser proporcionadas a lo que podemos hacer y a nuestros recursos. Aún
 así el alumno necesita la cercanía de un profesor. También habla del éxito en
 la innovación en Finlandia. Personalizar permite llegar a mejores resultados
 a nivel académico.
- Melecio, Universidad de México. Pasaron a tener las clases de forma virtual. Fue un proceso caótico, con experiencias buenas y malas. Uno de los principales problemas fue el acceso a la tecnología. En un curso 100% on-line se pierde el contacto físico importante. En un curso 100% en persona, puede quedar dudas que a los alumnos no les da tiempo aclarar. Un



curso mixto podría ser una buena combinación que ya se está implementando. Algo innovador que están haciendo es el examen de entrada virtual.

Resumen

Las tres sesiones del laboratorio se desarrollaron en torno a temas diferentes, predominando las consideraciones en cuanto a la nueva realidad virtual, forzada por la situación causada por el Covid-19, y sus implicaciones para alumnos, centros educativos y equipos docentes. La educación mixta, que permite disfrutar de las ventajas de lo presencial y lo virtual, parece ser el escenario más apropiado para el futuro.

Destaca la necesidad de una educación que conecte al estudiante con el mundo real, que le haga saber cuestionar lo aprendido y llevarlo a la práctica, existiendo un nexo directo con la sociedad. TFGs orientados a lo social o estancias cortas son algunas prácticas posibles que, sin embargo, en muchas ocasiones implican más trabajo extra para el profesorado, que no ve recompensado ese esfuerzo de ninguna manera.

Ello lleva a considerar necesario tener métricas para medir el trabajo docente, ya que no parece existir una regulación adecuada para evaluar su trabajo y premiar a los que se implican más allá de lo administrativamente requerido para ofrecer una educación de calidad. Regulación que sí existe en el ámbito de investigación.

A la hora de innovar en educación hay que tener en cuenta el contexto, ya que la problemática cambia sustancialmente dependiendo del mismo (en países en desarrollo se encuentran problemas básicos de aspectos como la conectividad o medios) y, sobre todo, se observan los beneficios de aprender de lo que hacen los demás, de compartir experiencias, casos de éxito.

3.3.4. Laboratorio 4: Impacto y transformación en investigación y gestión

Facilitan: Carlos Fernández García, Carlos Ricardo Gonzales García y Jacqueline Oyarce Cruz - Medialab UNMSM - Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Toma la palabra Elena Casarrubio, de la Universidad Rey Juan Carlos.

Estudia sobre el modelo de innovación tecnológica de la administración general del gobierno español. ¿Cómo se ha ido invirtiendo y gestionando estos procesos? Relación de las comunidades con la gestión tecnológica y acceso de los ciudadanos. Opina que "el Covid hizo darnos cuenta del despilfarro que había habido en tecnología pura y dura". Esa evolución puede servir para darse cuenta de que es posible plantear la parte social de la tecnología.

El uso social de la tecnología y la demanda social en contextos de Covid19, Casarrubio sostiene: "Me doy cuenta de que están usando en el Perú, una tecnología que no es costosa (AR), para fomentar la comunicación". Así mismo, afirmó que "las universidades Politécnicas: técnicas pura y dura. Las facultades de Letras: hacia el estudio de las humanidades. Promover en ambas la I+D para que las oficinas de transferencia puedan actuar con transferencia a la sociedad. Hay que formar en generación de demanda de la tecnología. Y en las posibilidades de su uso".

Casarrubio rescata la presencia en el laboratorio del facilitador de MediaLab UNMSM, Carlos Fernández, con quien intercambia información y genera diálogo. Es importante fomentar el trabajo de las oficinas de transferencia de tecnología de las universidades.

Una necesidad evidente es que las universidades, a través de sus agentes que son los docentes, deben estar a la vanguardia para educar en toda la dimensión humana, cruzada ahora por la tecnología. Básico para generar innovación: 50-50

Las nuevas generaciones no saben pensar y no saben qué utilidad tiene internet. necesitas la experiencia y el asesoramiento y guía de una comunidad.

Habla Inés Pascual, Universidad de Granada.

Pascual opina que la Universidad es Investigación. Su impacto y transformación en gestión va más allá de los rutinarios cambios y evolución social. En Europa y América, se fortalecen las competencias investigativas universitarias en ciencia y tecnología.

De un tiempo a esta parte, se ha visto la necesidad de transformar, sobre la marcha, la universidad frente a los retos futuros como el COVID-19 y pasar de ser una universidad analógica a una digital.



La Universidad es el escenario donde se gesta la innovación en gestión, enmarcado en entornos tecnológicos y sociales que les ha permitido dar saltos cuantitativos y cualitativos basados en un sistema de aprendizaje, prueba y error, corrige y aprende.

Como gran laboratorio, la *Universidad* en Europa y América fortalece las competencias investigativas universitarias en ciencia y tecnología para enfrentarse a los retos futuros como sociedad con innovación y creatividad.

Toma la palabra Ruth Mayoral, Universidad del País Vasco

Mayoral considera que innovar en gestión involucra un cambio de chip del personal que trabaja en las empresas e instituciones públicas y la universidad, quienes no pueden eximirse de los cambios que puedan producirse en ese sentido, siendo su burocracia "mastodóntica y jurásica".

Se trata de transformar la vida de los que transforman vidas. Innovar en gestión pasa por generar procesos innovadores para entremezclar políticas de administración pública, capacidades y competencias de sus funcionarios y colaboradores. Este hackeo está poniendo a funcionar competencias entre el sector privado y la administración pública para afrontar crisis como la del COVID-19.

Es necesario que la universidad afronte la transformación del Estado con una visión sistémica. Por ello resulta providencial formar laboratorios transfronterizos con la suficiente experiencia para desarrollar investigaciones prospectivas de una manera más dinámica.

Es importante trabajar en investigación, gestionar mapas de capacidades del sistema universitario para tocar tangencialmente la industria 4.0, a partir de las cuales hemos formado comunidades investigadores para la intervención de la administración, en sectores como el automotriz, motores híbridos o el de energía.

La universidad debe ser capaz de establecer relaciones biúnivocas con las empresas y los sectores empresariales de las llamadas industrias de la cuarta Revolución Industrial (4RI) y desde las aulas desarrollar retos reales y globales que nos permitan soñar con una mejor sociedad.

Inicia la conversación Carolina Cádiz, Laboratorio de Innovación del Instituto de Previsión Social, Santiago de Chile. Ella comparte 4 enlaces sobre un Diplomado de innovación pública que está liderando la Escuela Superior de Administración Pública:

https://www.youtube.com/watch?v=tsMmAg4edvY

https://www.youtube.com/watch?v=rwnzEe_eN7c

https://www.youtube.com/watch?v=e2TN3Bi6lok&t=5889s

https://www.youtube.com/watch?v=DOhqW587z8I

Se propone agregar el Lenguaje Simple, con el fin de que el acceso a la innovación pública sea accesible y sencillo para todos los actores.

3.3.5. Laboratorio 5: Investigación en innovación pública en la universidades: hacia una agenda común de investigación

Facilitan: Anabela Rosconi y Estefanía Aranda - PoliLabUNR

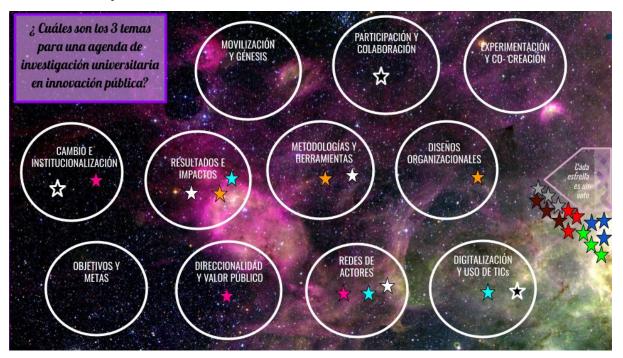
El trabajo en Laboratorio se propuso identificar los temas de investigación sobre innovación que aparecen como relevantes en el objetivo mayor de construir una agenda común de investigación. Se centró en aquellos aspectos de los procesos de innovación sobre los que es relevante profundizar la investigación desde las universidades.

La dinámica de trabajo consistió en una votación de los participantes sobre un conjunto de diez temas de investigación sobre innovación. Estos fueron previamente identificados a partir de trabajos anteriores en los que el equipo de PoliLab UNR había participado. Cada participante contó con tres votos y podría distribuirlos según su preferencia.

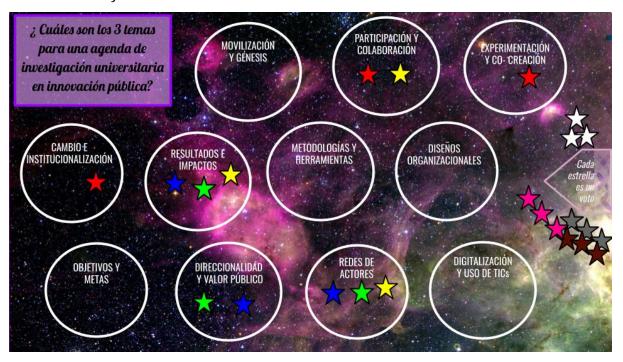
Posteriormente, los participantes fundamentaron sus votaciones y reflexionaron sobre el resultado general, pudiendo modificar sus votos y agregar temas si así lo consideraban. Se presentan a continuación los resultados de las tres sesiones de laboratorio y, finalmente, el resultado de la suma de esas instancias.

En las tres sesiones participaron diez personas, provenientes de Argentina, Colombia, México, Chile y España. Algunas de ellas se desempeñan como investigadores en distintas Universidades y otras están dedicadas a tareas de gestión pública o consultoría. En estos últimos casos, los participantes tomaron parte en la dinámica manifestando las necesidades de conocimiento sobre innovación en sus ámbitos de desarrollo profesional.

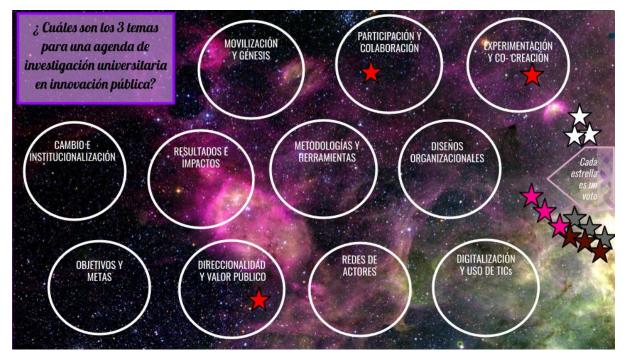
Lienzo de trabajo colaborativo N°1



Lienzo de trabajo colaborativo N°2



Lienzo de trabajo colaborativo N°3



Los participantes de las tres instancias de laboratorio acordaron en la necesidad de profundizar la investigación sobre dos aspectos principales: resultados e impactos y las redes de actores. Sobre los primeros se puntualizó sobre la ausencia de procesos de evaluación y desconocimiento de impactos que generan los procesos de innovación, en contraposición a la gran dedicación puesta en el desarrollo de metodologías o en el estudio de la implementación de dichos procesos.

En lo que respecta a redes, se identificó la necesidad de dedicar estudios a analizar cómo se desarrollan las redes para la innovación. Se mencionaron redes entre organizaciones públicas y privadas, entre organizaciones gubernamentales y Universidades, así también como las redes de conocimiento generadas entre los distintos centros de investigación y formación.

Lienzo final de trabajo



Si bien la dinámica trabajada en este laboratorio ha sido aplicada a una muestra pequeña, es factible de ser reproducida a mayor escala en el marco de la Red Iberoamericana de Universidades por la Innovación Pública, con el objetivo de alcanzar acuerdos amplios que podrán ser discutidos y trabajados en distintas instancias.

3.3.6. Laboratorio 6: Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible y el papel transformador de las Universidades

Facilitan: Nuria Portillo Poblador (Càtedra de Govern Obert, UPV) y José Ignacio Pastor (Ajuntament de València).



	ODS	Universidad	AA.PP.	Sociedad Civil	ONGD	Otro
1	Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo	X		X		
2	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible					
3	Garantizar una vida sana y					

	promover el bienestar de todos a todas las edades				
4	Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos	X X		x X	
5	Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas	X			
6	Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos		X		
7	Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos		X		
8	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos		X		
9	Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación		X		
10	Reducir la desigualdad en los países y entre ellos				
11	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	X			
12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles				
12	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos		X		
14	Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible				

15	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad			
16	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas			
17	Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	X	x X X	
	TOTAL			

La sociedad necesita profesionales formados en desarrollo sostenible que se incorporen a sus puestos de trabajo desde esta perspectiva, además la Agenda 2030 está aprobada y consensuada por 193 países

Los títulos universitarios, además de para Capacitar profesionalmente o como puerta de entrada al mercado laboral, también sirven para el desarrollo de las personas que contribuyan a la sociedad

Se puede incorporar los ODS en la universidad para que contribuyan fuera de la universidad en las asignaturas de manera transversal y en asignaturas propias. Desde las competencias transversales. Asumiendo el Liderazgo social que tiene la universidad para fomentar la colaboración con la sociedad civil y las AAPP favoreciendo la creación de comunidad. Formando emprendedores y al profesorado en la línea de los ODS

Empoderar a las personas jóvenes en su contribución a la Agenda 2030

Medidas que se proponen a las universidades para visibilizar los ODS:

- Casos de estudio, Banco de buenas prácticas con fichas y metadatos con el contacto de las personas que han aportado la buena práctica.
- Identificar a qué ODS en las asignaturas, en las titulaciones, en TFG/TFM e incluso las prácticas que realiza el alumnado.
- Visibilizar el Conocimiento experto en ODS dentro y fuera de la universidad.



- Fomentar el uso de datos abiertos vinculados a los ODS que permitan rendir cuentas a las universidades.
- Pasar del plan estratégico a la acción.
- Valorar el impacto de la formación en desarrollo sostenible desde la universidad a la sociedad.
- Agencias, observatorios para los ODS
- Crear un grupo abierto para seguir avanzando en este Laboratorio

Se realizó una misma metodología para cada una de las sesiones, consistente en pedir una presentación y luego hablar sobre temáticas vinculadas a los ODS y la universidad.

1. ¿Te presentas? Si tuvieras que elegir para la organización que representas en que 3 ODS puede trabajar más, serían..... Marca en la tabla ODS superior según tu organización con una x

Estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Marcos de Lima, Perú. https://unmsm.edu.pe/comunicacion-social/
Fundación Mainel https://mainel.org

2. ¿Para qué sirven los Títulos universitarios?

Capacita para desarrollo profesional

Ayudar en el desarrollo de las personas, ciudadanía responsable, existe otra vida además de la profesional.

Favorecer el desarrollo de grandes cosas por el país y aportar a la sociedad; Contribuir a la sociedad.

- 3. ¿Cómo puede la universidad incorporar los ODS para que contribuyan fuera de la universidad? (actividades complementarias, asignaturas de las titulaciones, proyectos adok, etcétera)
 - Incorporar los ODS en las asignaturas
 - Compartir recursos y comunicarse con la sociedad civil y las AAPP al igual que ya se hace con las empresas, visibilizar las posibilidades de conectar, Crear comunidad
 - Institucionalizar buenas conexiones con Sociedad Civil y AAPP y no dejarlo solo al buen hacer o interés de los ponentes
 - Rendición de cuentas desde los ODS
 - Cuatro vías que todas las universidades tienen
 - 1 Educación y aprendizaje
 - 2 Investigación
 - 3 Gobernanza institucional, prácticas y cultura de la Universidad
 - 4 Liderazgo social
 - Grupos dentro de la universidad muy involucradas en temas ambientales



- 4. ¿Necesita la sociedad y también las empresas y AAPP personas formadas en desarrollo sostenible capaz de producir cambios en la línea de la Agenda 2030?
- 5. ¿Qué medidas o propuestas se podrían proponer como Uninpública que puedan favorecer la contribución de las universidades a los ODS?
 - Banco de buenas prácticas con fichas y metadatos con el contacto de las personas que han aportado la buena práctica
 - Identificar a qué ODS aporta el TFG/TFM e incluso las prácticas que realiza el alumnado, asignaturas
 - Incorporar la tarea docente de verdad a los indicadores con peso en la promoción del profesorado
 - Conocimiento experto en ODS dentro y fuera de la universidad
 - Crear conciencia para transformar la sociedad mediante los ODS en TFG/TFM, otros

6. Cambios en los títulos universitarios

Títulos completos y no tan compartimentados

Evaluar la adquisición de competencias

Guía docente muy encorsetada, necesidad de buscar resquicios para incorporar invitados, asociaciones, ONGs, sociedad civil en general para juntar fuerzas



Documentos Anexos y enlaces

Materiales:

Cómo empezar con los ODS en las universidades

https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2017/02/Guia-ODS-Universidades-180 0301-WEB.pdf

Cómo pueden las universidades contribuir a lograr los ODS

https://www.compromisoempresarial.com/rsc/2019/09/como-pueden-las-universidades-contribuir-con-los-ods/



Investigación inter y transdisciplinar Innovaciones y soluciones Implementación local y nacional Creación de capacidades para la investigación

Investigación sobre los



SOCIAL

Educación para el desarrollo sostenible Empleos para implementar los ODS Creación de capacidades Movilizar e implicar a la juventud

Gobernanza y gestión universitarias alineadas con los ODS Incluir los ODS en la rendición de cuentas

Acción y diálogo intersectorial Desarrollo de políticas y abogacía hacia los ODS Movilización y posicionamiento del sector hacia los ODS Demostrar el compromiso del sector universitario

- 1 Educación y aprendizaje
- 2 Investigación
- 3 Gobernanza institucional, prácticas y cultura de la Universidad

GOBERNANZA

4 Liderazgo social

1.- Educación y aprendizaje, piedras angulares de los ODS

Los Objetivos reconocen la importancia de la educación para el desarrollo sostenible a través del ODS 4, que exige proporcionar "educación de calidad inclusiva e igualitaria y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos".

Si bien la educación es el centro de ese ODS 4, está estrechamente relacionada con todos los demás ODS y desempeña un papel preponderante en el apoyo a su implementación.

Algunas de las metas dentro de este objetivo requieren la acción explícita de las universidades, y otros tienen relevancia directa para las actividades de aprendizaje v enseñanza dentro de las universidades.

Entre las cosas que las universidades pueden hacer para implementar el ODS 4 se encuentran:

- Dotar al alumnado de conocimientos, habilidades y motivación para entender y abordar los ODS.
- Empoderar y movilizar a la juventud.



- Proporcionar amplia formación académica o vocacional para implementar soluciones de ODS.
- Crear más oportunidades para la creación de capacidades de estudiantes y profesionales de países en desarrollo para abordar los desafíos relacionados.

2. Investigación para resolver desafíos y dificultades

Las universidades, a través de sus amplias competencias y actividades de investigación, tienen un papel crítico para consolidar y respaldar la transformación de la sociedad y la economía, y también en cómo se interactúa con el planeta, proporcionando el conocimiento, la base empírica, las soluciones y las innovaciones necesarias para ello.

En términos generales, la investigación, la creación de conocimiento e innovación transversal en ciencias físicas, sociales, biomédicas, ingenierías y humanidades es fundamental para la implementación exitosa de todos los Objetivos.

Para ayudar en todo ello, las universidades pueden:

- Fomentar y promover los ODS como un tema de investigación.
- Apoyar todo el espectro de enfoques de investigación necesarios para abordar los ODS, incluida la investigación interdisciplinar y transdisciplinar.
- Apoyar y fomentar la innovación para soluciones de desarrollo sostenible.
- Abogar por el apoyo nacional y la coordinación de la investigación sobre los ODS
- Apoyar la creación de capacidades para que los países emergentes desarrollen y utilicen la investigación sobre los ODS.

3. Gobernanza, cultura y actividades con impacto transversal

Las universidades son con frecuencia entidades grandes y pueden tener un impacto significativo en los aspectos sociales, culturales y de bienestar ambiental dentro de sus campus, comunidades y regiones, y en ocasiones mucho más allá.

Estos impactos se relacionan directamente con todas las áreas de los Objetivos y, al actuar responsablemente, las universidades pueden hacer contribuciones significativas para su logro.

Las universidades son con frecuencia entidades grandes y pueden tener un impacto significativo en los aspectos sociales, culturales y de bienestar ambiental dentro de sus campus, comunidades y regiones. Por ejemplo, las universidades suelen ser grandes empleadoras, consumidoras, inversoras y propietarias de bienes inmuebles, y también supervisan amplias comunidades de personal, estudiantes y proveedores.

Sus campus pueden funcionar como y ser del tamaño de pequeñas ciudades, y pueden crear flujos significativos de personas y bienes que requieren inversión en infraestructura en áreas adyacentes.



Alineando las estructuras de gobierno universitario y las políticas operativas con los ODS y, por tanto, abordando sus impactos dentro de cada área de los ODS a través de sus políticas y actuaciones internas, las universidades pueden hacer una importante contribución para alcanzar los Objetivos dentro de sus esferas de acción.

4.- Liderazgo desde una posición clave de la sociedad

Utilizando su posición única dentro de la sociedad, las universidades, tanto de manera individual como colectiva, pueden ayudar a dirigir, guiar, y apoyar las respuestas locales, nacionales e internacionales a los ODS.

La movilización y la colaboración necesaria para alcanzar los ODS requiere el liderazgo y apoyo significativo para incorporar a todas las partes interesadas, desarrollar su capacidad para comprender e implementar los Objetivos, y facilitar las conversaciones, el aprendizaje mutuo y las alianzas entre diferentes sectores.

Las universidades tienen la confianza de la ciudadanía y son consideradas como actores neutrales por otros sectores. Muchas tienen una gran importancia e influencia en la esfera pública y gran experiencia en investigación y educación, esenciales para desarrollar capacidades y fomentar la formulación de políticas.

Es por todo ello que las universidades pueden utilizar su liderazgo social para:

- Fortalecer el compromiso público y su participación en el ámbito de los ODS.
- Iniciar y facilitar el diálogo, así como la acción intersectorial sobre la implementación de los ODS.
- Desempeñar un papel protagonista en el desarrollo y promoción de políticas de desarrollo sostenible.
- Demostrar la importancia y el compromiso del sector universitario en la implementación de los ODS.

En definitiva, y tal y como se ha observado a lo largo de este artículo, las universidades son una parte esencial para la implementación y consecución de los Objetivos. Una tarea que es urgente desde su aprobación hace ahora cuatro años.

Es clave que estos entes comiencen a desarrollar esta labor cuanto antes, para lo cual esta guía proporciona un marco realmente completo y útil.

Una universidad comprometida con los ODS

Paso 1: Analizar lo que ya se está haciendo

Paso 2: Desarrollar capacidad y liderazgo interno alrededor de los ODS

Paso 3: Identificar prioridades, oportunidades y debilidades

Paso 4: Integrar, implementar e incorporar los ODS en las estrategias y planes

Paso 5: Monitorizar, evaluar y comunicar sus acciones con respecto a los ODS

Universitat de València https://www.uv.es/uvsostenible/PROYECTOODS.pdf

Iniciativas vinculadas a la Agenda 2030 desde la universidad

- https://ctalent.blogs.upv.es/
- http://2030.mainel.org/
- http://www.upv.es/contenidos/COMPTRAN/
- http://www.upv.es/contenidos/APS/

3.3.7. Laboratorio 7: El enfoque integrado de género como reto en la innovación

Facilitan: Mónica Dios Rodríguez y Elisa Pérez Rosales, Universidad de La Laguna

Definición de enfoque integrado de Género

La perspectiva de género es una categoría analítica que acoge a todas las metodologías y mecanismos destinados al «estudio de las construcciones culturales y sociales propias para las mujeres y los hombres, lo que identifica lo femenino y lo masculino» con el trasfondo de la desigualdad entre géneros en todas las clases sociales. Se le denomina también "enfoque de género", "visión de género" y "análisis de género".

Esta perspectiva busca examinar el impacto del género en las oportunidades de las personas, sus roles sociales y las interacciones que llevan a cabo con otros. La perspectiva de género pretende desnaturalizar, desde el punto de vista teórico y desde las intervenciones sociales, el carácter jerárquico atribuido a la relación entre los géneros y mostrar que los modelos de varón o de mujer, así como la idea de heterosexualidad obligatoria, son construcciones sociales que establecen formas de interrelación y especifican lo que cada persona, debe y puede hacer, de acuerdo al lugar que la sociedad atribuye a su género.

El Enfoque Integrado de Género es una metodología que requiere las aportaciones de mujeres y de hombres con el fin de realizar los cambios necesarios para alcanzar una mayor igualdad entre ellos, pues más que integrar a las mujeres en un proceso de desarrollo social, político, económico dado, se trata de construir un nuevo modelo que modifique relaciones de poder basadas en la subordinación de las mujeres (como grupo humano).

Se afirma la importancia de incorporar el enfoque integrado de género:

- Porque debemos comenzar a potenciar la inclusión y el enfoque de género en la innovación, que es el carro que transporta las acciones de hoy hacia el futuro. La innovación social busca potenciar la participación de la ciudadanía en temas que le importen a la ciudadanía y si nosotras/os, quienes trabajamos en innovación, podemos integrar desde el inicio de los proyectos el enfoque de género podemos lograr que este sea algo intrínseco de proyecto y se de luego de forma natural en quienes participen del proyecto. Así no hay que luego tratar de darle un enfoque de género y que parezca forzado, y quien sea partícipe lo asumirá como algo natural.
- Porque es un enfoque transversal a todos los procesos de innovación que se inicien con la ciudadanía, que permitan mostrar las diferencias de impacto



entre hombres y mujeres respecto de las soluciones planteadas a los desafíos establecidos.

Aspectos fundamentales a tener en cuenta para incorporar la perspectiva de género en la innovación:

- Integrar la perspectiva desde el inicio
- Partir de estudios con análisis desde la perspectiva de género
- Establecer criterios: grupos mixtos (hombres/mujeres), diferentes edades, culturas, lugar de residencia... estableciendo la diversidad entre mujeres y hombres. Teniendo en cuenta colectivos vulnerables (personas con discapacidad, lgbti, migrantes, etcétera)
- Recoger las demandas diferenciadas entre hombres y mujeres.
- Hacer uso de una comunicación inclusiva, no sexista, no violenta.
- Incorporar de manera equilibrada a hombres y mujeres expertas en innovación en los foros, congresos...
- Cuidar las imágenes para dar paso a una representación igualitaria, libre de estereotipos sexistas.
- Promover políticas de inclusión desde un enfoque de género.
- Crear grupos equitativos de hombres y mujeres que en conjunto co-creen y diseñen un proyecto, con una mirada inclusiva, y con mirada de enfoque de género desde las bases, haciendo evidente a los dos grupos y priorizando por encima de todo el espacio que se puede crear entre hombres y mujeres como un todo enriquecido por esta visión en conjunto.
- Hacer un cambio comunicacional hacia una comunicación inclusiva.
- Tener en cuenta el uso diferencial de los tiempos para la participación (conciliación laboral, familiar y personal).

Experiencias de innovación pública con enfoque de género:

- Creación de un sector de lactancia y de juegos de niños y niñas; se plantea cómo incluir estas medidas en la atención que ofrecen desde el hospital.
- GePIL, gestión de políticas de igualdad locales (LabINS ULL).

Ideas fuerza: Generar redes entre universidades y otras entidades. Innovación y enfoque integrado de género, visión compartida. Trabajar promoviendo la Agenda Local de Género de la mano de Laboratorios de innovación ciudadana

Opinión particular



No me ha dado tiempo a intervenir al final porque debía marchar a otra reunión, pero lo dejé por escrito. Creo que es necesario entender el género como la percepción personal que cada ser humano tiene de sí mismo. Dado que el espectro de género es amplio, no integraría solo "hombres" y "mujeres". De esta forma quedarían fuera diversos colectivos y no se promovería una iqualdad e inclusión de todas las personas.

Gracias a todas por las interesantes aportaciones. Un saludo.

Se reafirma la importancia de incorporar el enfoque integrado de género por los siguientes motivos:

- Hay que tener en cuenta que la innovación es un ámbito masculinizado, por su vinculación con la tecnología.
- Presencia de la masculinidad en la teorización de la innovación. Es necesario visibilizar a las mujeres, la innovación está en las personas, visibilizar el aporte que hacemos las mujeres en este ámbito en condiciones de equidad
- La perspectiva de género tiene que estar presente en cualquier proceso, incluido en los de innovación social.
- La innovación lleva una cuota de poder en la que es fundamental que participen las mujeres.
- Es importante saber por qué y para qué participan de manera diferencial hombres y mujeres. En cualquier proceso participativo es fundamental

Elementos a tener en cuenta para incorporar este enfoque en la innovación:

- Datos desagregados por sexo, imprescindible para la toma de decisiones
- Conocer usos y hábitos diferenciales (de los tiempos y actividades) de hombres y mujeres. <u>Indicadores de Género.</u>
- Espacios de participación definidos teniendo en cuenta la conciliación.
- Es importante conocer dónde están las mujeres en cuanto a la toma de decisiones... Representatividad en los ámbitos de dirección
- Tener en cuenta que las mujeres somos diversas
- Usar lenguaje inclusivo, no sexista
- Tener en cuenta la normativa en relación a la igualdad de género

EXPERIENCIAS

- Albacete. Plan de ordenación municipal
- De innovación con enfoque de género no.... desarrollo de proyectos y programas de igualdad sí...



3.3.8. Laboratorio 8: Ecosistemas de innovación pública: actores, redes, recursos e interacciones.

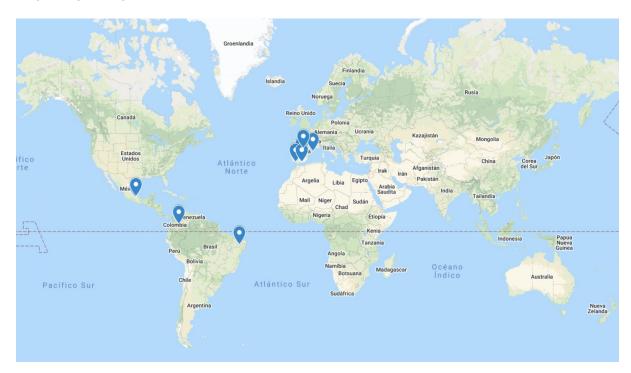
Facilita: Loredana Stan - Novagob

El concepto de ecosistema de innovación pública puede resultar abstracto y difícil de entender ya que es un sistema complejo de recursos, redes y dinámicas. Conocer los recursos, los actores que una organización tiene a su alrededor, así como las dinámicas que existen entre estos, es vital para que los procesos de innovación que establezcan sean sostenibles, contando con las sinergias, el conocimiento y las complementariedades de estos actores.

Hay 4 áreas de trabajo entorno a los cuales se ha desarrollado este debate:

- *los actores*: ¿cuáles son los actores relevantes?, qué interacciones existen entre ellos, ¿cúal es el papel de la Universidad?
- *los recursos*: ¿cómo se financia la innovación?, ¿qué instituciones y organizaciones la cultivan y apoyan? ¿qué otros recursos?
- *los espacios*: ¿dónde se da la innovación? ¿qué espacios pueden estimular mayor colaboración entre los diferentes actores?
- tecnología y los canales de comunicación: ¿qué debemos de tener en cuenta a la hora de apostar por la tecnología y los canales de comunicación para fomentar la transferencia de conocimiento, la creación de comunidad, la transparencia?

Mapa de participación en el Laboratorio 8:





https://drive.google.com/open?id=1JZnZW5Ei1UKHOa6ibQr_7dWvVcGQKc4R&usp=sharing

Claves del debate generado en la Sesión 1º

La Universidad parte de una posición privilegiada en el ecosistema de innovación pública por el reconocimiento social del que disfruta y también porque es un actor cualificado para ser amplificador de la innovación. En muchos casos, principalmente en entornos locales, más pequeños, es el motor de la innovación y el actor que orquesta el ecosistema.

No obstante, nos encontramos en un escenario en el que la innovación es ya una obligación y asistimos a un cambio de la Universidad como la conocemos. El contexto de la pandemia debe ser considerado como una oportunidad de transformación. La Universidad debe interiorizar que es un actor cualificado y amplificador de la innovación y la innovación promovida por la Universidad debe ser social tanto en sus formas como en sus resultados.

La Universidad es comunidad, las nuevas tecnologías han permitido que esté en nuestras casas. También facilitan la divulgación y difusión del conocimiento, no obstante se deben tener en cuenta varios aspectos de la gestión de la tecnología y los canales de comunicación (por ejemplo las redes sociales) para generar gobernanza. Es por ello necesario tener en cuenta la brecha digital que se ha puesto de manifiesto con la pandemia, pero también la transparencia, el acceso a la información y la accesibilidad.

Se debe generar un cambio interno de las propias instituciones universitarias que incentive la transferencia de conocimiento, por ejemplo incorporando criterios de innovación de I+D en la acreditación del profesorado o de dinamización y trabajo con los ecosistemas de innovación locales y regionales. También considerar a los propios estudiantes y egresados como actores fundamentales del ecosistema y apostar por ellos, dotándolos de recursos para que puedan innovar.

Las Universidades deben ser conscientes del conocimiento, el talento y las habilidades que aportan al ecosistema. Pero también deben integrar espacios multiactores y de interacción transnacional, como pasa en el caso de los laboratorios de innovación.

También se ha destacado el papel clave de los tomadores de decisión dentro del ecosistema de innovación pública y esto es muy evidente en el caso de la investigación y la innovación social donde el capital político es muy importante en cuanto a la asignación de recursos. Aquí es importante apuntar la existencia de diferentes agendas (de los tomadores de decisión, de la investigación, de la empresa, y de la ciudadanía) que deben estar conectadas y no siempre lo están.

-

¹ Lienzo con las ideas disponible en: https://awwapp.com/b/ubhhwomo3mcgq/



Actores actores más relevantes del ecosistema público (sector privado, tercer sector, ciudadania, administraciones públicas, etc.) e interacciones entre estos.	Papel de la Universidad: cambio interno de la propia universidad. Incentivar la transferencia de la innovación desde la Universidad. Incorporar en la acreditación del profesorado la innovación y la I+D	Universidad e instituciones públicas como amplificadores de la innovación.	Innovación no- tecnológica - social tanto en sus formas como en sus resultados.	La Universidad parte de una posición privilegiada en el ecosistema por su reconocimiento social.	Motor de la innovación en sus entornos, especialmente en ecosistemas locales.	La Universidad debe interiorizar que es un actor cualificado en promover la innovación en los ecosistemas	Los tomadores de decisión son decisivos dentro del ecosistema público.		de camb Universidad conocem escen	tión por	las acto pero les o	Universida res funda es necesa	amentales, ario que se s recursos para que
Recursos financiación, instituciones y organizaciones que cultivan o apoyan la innovación y otros recursos.	El modelo de la Universidad privada obliga a buscar recursos de consultoria especialmente en el ingeniería o biología	En el ámbilo de la innovación pública y social depende mucho del interfés de las administraciones de financara la investigación social. Liderazgo y voluntad de la clase política	El capital político es muy importante en cuanto a la asignación de recursos	El conocimiento, el talento, y las habilidades que aporta la Universidad	La crisis de la pandemia debe ser una oportunidad para transformar la Universidad							*	
Espacios espacios necesarios para estimular nuevos y más altos niveles de conectividad, colaboración e innovación (por ejemplo los laboratorios de goblerno o de innovación social).	Se puede innovar en cualquier espacio, en muchos niveles, tanto horizontal como vertical.	Diferenciación entre los diferentes espacios porque determinan la agenda. Estos deben estar conectados.	Laboratorio de innovación como espacios de interacción transnacional	Integrar dentro de la Universidad espacios multiactores	La propia Universidad es comunidad, está en nuestras casas	* * *	1 8 8	100					
Tecnología y canales de comunicación que proporcionen transparendi transferencia de conocimiento feedback de información, oreación de comunidades y redes.	Medición de impacto social de las acciones de innovación desde las Universidades	Cómo se gestionan las TIC para generar gobernanza	Es importante que aborden la transparencia, acceso a los datos y la accesibilidad	Canales de divulgación y difusión de conocimiento, de los propios titulados	Viralidad en término de redes sociales	Importante tener en cuenta la brecha digital	* *	*					

Algunas claves del debate²

Durante el debate, en cuanto al papel de la Universidad en los ecosistemas de innovación pública se la ha indicado como actor que dinamiza los ecosistemas de innovación. En particular, las Universidades son motor de la innovación (identifican problemáticas, dinamizan a los actores para identificar soluciones a estas problemáticas) especialmente en entornos regionales o locales.

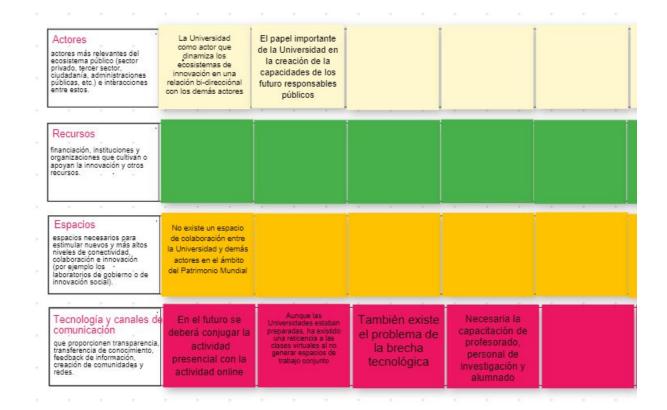
Así en la discusión se ha puesto de manifiesto por una persona participante el hecho de que no existe un espacio de colaboración entre la Universidad y las ciudades iberoamericanas patrimonio mundial. La creación de una Red entre estos actores sería bastante rápido de realizar ya que ya están identificados (cada ayuntamiento de estas ciudades cuenta con una oficina específica de Patrimonio Mundial). Incluso la creación de esta red se podría dar en el marco de la Red Iberoamericana de Universidades para la Innovación pública.

También se ha identificado el importante papel de la Universidad en la creación de las capacidades de esta generación y de los futuros responsables públicos.

En cuanto a la tecnología, en una reflexión sobre cuán preparada estaba la Universidad para asumir los cambios propiciados por la pandemia, se consideró que aunque las estaban preparadas desde el punto de vista técnico, existe una brecha tecnológica y digital que ha de ser paliada, así como una reticencia a las clases virtuales al no generar dinámicas de trabajo conjunto. Se ha indicado la necesidad de capacitación de profesorado, personal de investigación y alumnado en la nueva dinámica online que ha llegado para quedarse.

_

² Lienzo con ideas disponible en: https://awwapp.com/b/uiambaq52qtvc/



Algunas claves del debate generado en la Sesión 3

Los ecosistemas de innovación pública deben ser horizontales y simbióticos (realizando una redistribución equitativa de los resultados), fundamentados en la confianza y el compromiso de todos los actores que lo conforman y su apertura a la colaboración. Si no, pueden acabar siendo el reflejo de las instituciones que los impulsa. Deben trabajar en unos objetivos concretos a corto, medio y largo plazo que los guíe. Los ecosistemas de innovación deben incidir en la agenda pública.

Deben incorporar la creatividad de los actores sociales, la responsabilidad y el compromiso con el cambio sistémico de la administración. Se hace hincapié en que los recursos no están distribuidos de manera equitativa y de ahí la necesidad de generar procesos simbióticos de correlación entre los actores (todos aportan y todos ganan).

La Universidad es gran articuladora de la escucha de los demás actores, pero debe aprender a utilizar un lenguaje claro a la hora de interactuar con ellos y mantener espacios y encuentros de colaboración horizontal perdurables que enganchen a más actores (como son los laboratorios de innovación que deberán ser mantenidos como mecanismo de transformación).

En lo que respecta a la tecnología, ésta debe ser alcanzable a todos los actores y por tanto es necesario generar y mantener activas herramientas participativas. Las universidades pueden ayudar en la administración de las mismas.

³ Lienzo con ideas disponible en: https://awwapp.com/b/u8klyszbdyoiy/

Actores actores más relevantes del ecoisistema público (sector privado, tercel sector, ciudadanía, administraciones públicas, etc.) e interacciones entre estos.	Universidad como gran articuladora de la escucha de los demás actores	Entidades sociales, organismos multilaterales, internacionales, empresas	Muy importante la horizontalidad del ecosistema	La confianza entre los actores es fundamental. El compromiso de los actores	Importancia de la creatividad de las organizaciones sociales	Importancia de fijar objetivos de corto y medio plazo	Ojo! Aunque se intenta que se ecosistemas sean diversos pero se suelen parecer al organismo que los impulsa	Códigos de ética/Manifiestos claros que se tienen que trasladar a la gestión del ecosistema	Cambio en la cultura de la administración para potenciar los espacios de experimentación	Las Universidad puedan ser centrales en los ecosistemas pe tienen que aprender a utilizar demás actores, especialmenta i dudadanía	s ro run alos	La adminis publica est compro en el ci sistem	debe ar metida ambio	cor	ncipios de apertura onfianza mpromiso reatividad
Recursos financiación, instituciones y organizaciones que cultivan o apoyan la innóvación y otros recursos.	Los recursos no están suficientemente distribuidos.	Generar procesos simbióticos de correlación entre los actores	Todos ponen (indistintamente que tipo de aporte) y todos ganan	No dejar que la falta de recursos diluyan las metas											
Espacios espacios necesarios para estimular nuevos y más altos riveles de conectividad, colaboración e innovación (por ejemplo los laboratorios de gobierno o de innovación social).	Mantener los laboratorios de innovación como mecanismo de transformación	Los espacios como ecosistemas deben ser perdurables	Los espacios y encuentros deben servir para enganchar mas actores	los ecosistemas deben ser espacios para incidir en la agenda publica											
Tecnología y canales de comunicación que proporciosen transparencia, transferencia de conocimiento, feedback de información, crasación de comunidades y redes.	deben ser	Generar y mantener activas herramientas participativas	Las universidade s pueden ayudar en la admon de las mismas	Los canales de comunicación deben lograr llegar a todo público											

3.3.9. Laboratorio 9: Innovación hacia dentro e innovación hacia fuera de las instituciones

Dinamización: Blanca Miedes Ugarte, Universidad de Huelva

Participantes:

- Blanca Miedes (facilitadora)
- Cristina Zurbriggen de Instituto Saras Instituto de Ciencia Política Facultad de Ciencias Sociales UDELAR http://saras-institute.org/es/inicio/
- Enrique Ruiz Parra. Conselleria de Transición Energética y Sectores Productivos (Gobierno de las Islas Baleares) España
- Ricardo de Colaborabora
- Ruben Marquardt Laboratorio de Innovación Social en Gobierno Digital del Uruguay. <u>www.gub.uy/agesic/lab</u>
- Germán Reynolds de Universidad Nacional de Quilmes
- Jorge Min Hui Zhou Zhou UGR/IFMSA Spain
- Elena Casarrubios Blanco- Doctorando Universidad Rey Juan Carlos/ Tco. Sistemas empresa ingeniería
- Paz Sánchez Zapata
- Lucía Morales Vargas.

La facilitadora abre la sesión con una pregunta de partida que es si esto de que la universidad se postule como agente innovador para lo público, no es algo así como lo de "consejos vendo y para mí no tengo", teniendo en cuenta que, en general, las universidades suelen ser entidades muy conservadoras y cada vez más estandarizadas que ya tienen por sí mismas bastantes dificultades para innovar.

Sobre esta base las participantes comentan algunas ideas:

- 1. La sociedad presenta problemas complejos que requieren abordajes transdisciplinares y las universidades están organizadas en silo disciplinares. Si realmente queremos generar innovación hacia fuera es necesario aprender a construir desde el interior esta interdisciplinariedad.
- 2. Se plantea también la necesidad de que seamos capaces de conocer lo que sabemos al interior de la universidad y por lo tanto ser capaces de integrar síntesis multidisciplinares de conocimientos que luego puedan ser transferidas, o que luego puedan usarse de base en la construcción de los procesos con otros actores. La mayor parte de las veces, los resultados de las investigaciones son demasiado crípticos o están demasiado poco accesibles como para que puedan utilizarse en los procesos innovadores con otros agentes.
- 3. Desde el exterior, desde las entidades que quisieran acercarse a la universidad para colaborar en estos procesos de co-creación se sienten dificultades para

encontrar los canales de entrada, es decir, es difícil saber a qué puerta llamar y los trámites suelen ser muy complicados. Especialmente en las universidades públicas existe mucha rigidez en los protocolos a establecer para la colaboración y en la selección de los agentes con los que se colabora. Hay veces en que es más conveniente o fácil trabajar con privadas.

- 4. La innovación requiere también del conocimiento tácito que emana de la experiencia directa con las realidades con las que se trabaja. Hay un desafío aquí de comunicación entre los saberes que emanan de la investigación y los de la experiencia y las vivencias cotidianas. Para innovar, la universidad tiene que aprender a manejarse con conocimientos no directamente codificables.
- 5. Otras de las dificultades que tiene la universidad con respecto a la innovación es el no aceptar la cultura del error y la innovación consiste básicamente en experimentar y aprender también de los errores. Normalmente se pide a los proyectos de investigación que sean diseñados en un marco lógico con objetivos cuantitativos, en los que se basa su evaluación, con menos atención a los genuinos aprendizajes que se producen.

Pensar en una universidad innovadora hacia fuera es pensar en nuevas formas de investigar o realmente de reconocer y dar un mejor papel a los procesos y proyectos de investigación acción. Esto remite a la cuestión, al interno, de cuáles son los resultados de la investigación exigibles y la necesidad de salir de la cultura del resultado Paper como principal exigible.

6. No obstante lo anterior, la universidad si se las apaña para transmitir información para cómo crear con otros agentes pero se hace de forma marginal y muchas veces incluso contracultural. La cuestión es cómo organizamos los sistemas para que esta co-creación con el resto de los actores y la ciudadanía sea de una forma más sistemática.

¿Qué estrategias?

- 1. Generar una narrativa clara sobre qué es la innovación pública para situarla en el centro de la actividad y no dejarla a la discrecionalidad de quien en cada momento asume responsabilidades (visibilización tanto en el gobierno y como en la universidad).
- 2. Plantear seriamente los incentivos en las dos orillas, reconocimiento del trabajo de investigación-acción (buscar mecanismo de evalúen de impacto adecuados y de reconocimiento de tiempos) y de la innovación.
- 3. ¿Cómo construir espacios de confianza?
 - a. Al interno para construir la multidisciplinariedad.
 - b. Reconocer los saberes en ambos lados para saber qué tenemos que co-construir conjuntamente.



- c. Co-diseño de cursos de personas que trabajan en la administración pública.
- d. Proyectos conjuntos con actores con desafíos comunes (un objetivo de acción, unos de investigación) y misiones claras.
- 4. Conectar los procesos de innovación de la administración universitaria con los del resto de administraciones para que haya una co-evolución y un co-aprendizaje. Compartiendo espacios de intercambio como conferencias intersectoriales tanto internacionales como nacionales que impliquen a altos cargos tanto de las administraciones públicas como de las universidades.
- 5. Puertas de entrada (varias) en ambos lados. Y que estén muy bien conectadas al interior.
- 6. Reglas claras para la mutualización y la transparencia de los procesos y los resultados (muchas veces hay límites a la publicación de los resultados).
- 7. Y en cualquier caso estrategias claras de identificación de los resultados de la cooperación (valor añadido)
- 8. Estrategias claras de la difusión de los resultados y su visibilización para la apropiación de los mismos por públicos diferenciados.
- 9. Desafío de la protección de datos.
- 10. Congruencia de la estrategia de innovación con la dotación presupuestaria y económica adecuada que facilite incentivos económicos para los actores intervinientes.
- 11. Desafío de la conservación de colaboración los procesos cuando se producen cambios en la decisión política.

Se debe validar esta forma de investigación-acción innovadora y experimental al mismo nivel que la más convencional. De otro modo, perdemos el talento joven porque esta última es su única vía de acreditación.

3.3.10. Laboratorio 10: Indicadores para la transferencia hacia lo público: enfoques cualitativos, cuantitativos e híbridos

Facilitan: Mariano Martino ("Puertas Abiertas. Vivero de proyectos de arte y cultura" del Instituto Universitario Patagónico de las Artes) y Javier López Gijón (Universidad de Granada. España).

Notas de la charla:

- ¿Cómo medimos la calidad de un servicio? Debemos preguntarle a los usuarios sobre qué toma como calidad de los servicios.
- Evaluaciones objetivas/cuantitativas (datos) y evaluaciones basadas en lo que piensa el ciudadano, en **el valor específico que le aporta al ciudadano**.
- Hay evaluaciones que a veces sacan "buenas notas" a nivel cuantitativo pero que luego tienen una mala imagen por parte de la ciudadanía. Propuesta: que la ciudadanía tenga acceso a la información para que pueda hacer una "evaluación" integral.
- No sirve hacer auto-evaluaciones, siempre tendrá un sesgo y le saldrá bien la evaluación. **Tanto los indicadores como la misma evaluación la tiene que hacer un agente externo** (Universidades, grupos de investigación, sociedad civil organizada, etc.).
- ¿Qué beneficios reporta una biblioteca a la sociedad, en el sentido de bienestar? ¿Qué impacto tiene un hospital en la calidad de vida de una ciudad?
- No medir solamente el impacto. Buscar otros datos más blandos (brecha digital, por ejemplo) que puedan darnos **líneas de base para ver cambios a lo largo del tiempo.**
- Propuesta: abrir un grupo de trabajo desde la web UnInPública sobre indicadores y mediciones que luego continúe en el tiempo y desde donde se puedan hacer "consultorías colaborativas". Un espacio de formación sobre casos concretos. Algo práctico pero con un sustento teórico. Posible mapeo de experiencias: exitosas y fallidas. Este espacio como una posibilidad de poner nuestras experiencias en común.
 - o Por un lado, repositorio teórico y mapeo de experiencias.
 - Luego formaciones específicas sobre temas de interés.
 - Y por último, un espacio de "consultorías colaborativas" sobre casos prácticos.
- ¿Cómo medimos el impacto de una política pública?

- 1. Ver datos objetivos/cuantitativos de lo que ha pasado por la implementación de esa política x. Datos de salida.
- o 2. Ver satisfacción de "usuario", cualitativo, qué te ha parecido, etc.
- o 3. Ver cómo medimos el beneficio y el impacto.
- "¿Cómo sabemos si estamos innovando?" ¿Cómo hacemos para tener indicadores que no respondan a la "productividad" o a la "ganancia"? ¿Cómo desarrollamos nuestro propio lenguaje de indicadores?
- La necesidad de la **interdisciplina** como punto que nos permita encontrar algo medio entre lo cuanti y lo cualitativo. Y la necesidad del **seguimiento**.
- "El mejor estudio de calidad es la satisfacción del ciudadano". Las métricas tradicionales muchas veces se dejan fuera algunos aspectos clave para entender la innovación "social". Al mismo tiempo, tenemos que reconocer la intangibilidad del concepto de "innovación".
- Se detectan muchos posibles vínculos con el "Laboratorio 3: Impacto y transformación en docencia y aprendizaje".
- Se puede tomar el trabajo ya realizado desde la http://www.ricyt.org/ para adaptarlo a las prácticas de "innovación no-tecnológica". Ver también https://www.co-val.eu/
- Parece que hay muchas experiencias sobre el tema, pero al mismo tiempo hay mucha dispersión: entonces desconocemos prácticas que a veces están muy cerca. Ver **propuesta** más arriba como posibilidad de poner nuestras experiencias en común.

4. Conclusiones en el Encuentro

Se incluyen finalmente las conclusiones de los laboratorios sobre el manifiesto celebrados durante el Encuentro UnInPública que fueron expuestas por Esteban Romero, Director de Participación e Innovación Social - Medialab de la Universidad de Granad, a la conclusión del Encuentro.





Hay que mapear a los agentes del ecosistema, siguiendo la lógica de la cuádruple hélice. Estos son:

Internos

- Personal de Administración y servicios
- Personal docente e investigador
- Estudiantes
- Equipos directivos

Externos

- Administraciones públicas
- Sector privado
- Ciudadanía
- Organizaciones civiles
- Laboratorios y agentes intermedios
- Etc.







Grupo 2

Es importante que la innovación pública tenga **presencia en las estructuras de forma transversal**. Diversidad entre universidades.

Es necesaria la inclusión de pedagogía dentro de la docencia que tenga en cuenta los ODS y la innovación pública.

Todos los entes públicos y/o privados deben ampliar su visión de ecosistema, un ecosistema de innovación abierta.

- Cuádruple Hélice: administración, universidad, empresa y sociedad civil como motores de innovación.
- La dimensión territorial (se habla de 5ª hélice: el territorio) incluyendo lo rural y las pequeñas y medianas ciudades. Trabajar la conexión para poder articular esa relación con territorios están desconectados.









Grupo 4:

"¿De qué forma se relaciona la docencia con la propuestas de innovación pública? ¿cómo desarrollar un aprendizaje más significativo y conectado con el entorno próximo? ¿qué diferencias existen entre los diversos niveles educativos?"

Hay que hacer visibles y usar como recursos las iniciativas externas de innovación pública.

Hay que fomentar el **desarrollo de competencias transversales** ligadas a la innovación y al emprendimiento, imprescindible desde hoy al futuro.

Hay que fomentar la **participación de los estudiantes, como parte de su currículo, en iniciativas externas**, enfocando los proyectos de fin de grado al entorno de innovación social.

Hay que **expandir la participación y la formación del profesorado en temas de innovación pública**, así como su participación en estos campos.









Grupo 6:

"¿Qué valores y principios ha de tomar como base una apuesta por la innovación pública desde las universidades?"

Hay que apostar por la **valorización de lo público**, como espacio de valores y recursos compartidos.

La innovación más necesaria es la **innovación en valores** que permitan transitar de los "egosistemas" a los ecosistemas.

La innovación en las universidades debe promover la visibilidad y la voz de los colectivos que socialmente están aún en desventaja en el ámbito público, como las mujeres y los jóvenes. Por ello, la innovación pública debe tener como uno de sus objetivos su empoderamiento.

La innovación pública en las universidades debe promover la **igualdad**, la **inclusión** en todos sus aspectos, en la **diversidad** y desde una **perspectiva interseccional**.



sin ánimo de lucro.

Los procesos de innovación pública en las universidades han de ser **procesos de**

coproducción, horizontales, multidisciplinares, multi-nivel y multi-actor, favoreciendo la colaboración interna y entre agentes sociales, así como la interrelación entre diferentes actores de políticas, con especial atención a la participación de los grupos menos visibles.

La efectiva proyección social a través de **instrumentos de información de fácil comprensión**, con acceso de material físico y electrónico.

Asegurarnos que la transferencia del conocimiento se posicione en un contexto de igualdad e inclusión.

5. Próximos pasos de Uninpública

A la finalización del Encuentro el objetivo se centra en dos líneas principales que se concretan a lo largo del cuarto trimestre de 2020. La primera tiene que ver con la **formalización de la Red de Uninpública** a través de un Convenio de Red desarrollado por la Universidad de Granada. La segunda línea consiste en la **preparación del Manifiesto Uninpública** para su presentación en la Semana de la Innovación Pública organizada por la SEGIB en noviembre.

Adicionalmente, se proponen una serie de iniciativas para dar continuidad al proyecto y mantener las acciones activas. Entre otras:

• Radio digital y entrevistas: Se invita a participar en los programas de radio Uninpública. Cada 15 días se realiza un programa donde podrán participar 2 personas de la red, empezando por los/las facilitadores/as del Encuentro que lo deseen. Estas dos personas invitan a una tercera a la conversación, perteneciente a una universidad, administración u otra organización que aún no esté dentro de la red. Los programas tienen un formato debate, bajo una temática global y con un guión de apoyo, aunque la conversación será informal y podrá derivar en otros temas. Las sesiones se graban a través de Skype y luego quedarán alojados en streaming en Spreaker y Youtube para que puedan ser difundidos.

Programas realizados hasta octubre de 2020:

 Encuentros #UnInPública 01 - Polilab UNR e IGC - Fronteras, oportunidades y desafíos (24 de junio de 2020): https://www.spreaker.com/user/radiolabugr/encuentros-uninpublica-01



Encuentros #UnInPública 02 - NovaGob, Labins ULL y CIVIS Open
Lab (8 de julio de 2020):
https://www.spreaker.com/user/radiolabugr/encuentros-uninpublica-02-novagob-labins



 Encuentros #UnInPública 03 - Los límites éticos en la innovación pública con tecnología (24 de julio de 2020):

https://www.spreaker.com/user/radiolabugr/encuentros-uninpublic a-03-los-limites-et



Encuentros #UnInPública 04 - Innovación y género (11 de septiembre de 2020):

https://www.spreaker.com/user/radiolabugr/encuentros-uninpublic a-04-innovacion-y-g



• Difusión de eventos y actividades de participantes en la red: Todos los participantes pueden enviar al Medialab de la UGR (como coordinador de UnInPublica) información sobre congresos, convocatorias o iniciativas que se lleven a cabo por la red para su difusión. Para ello, se envía un texto a medialab@go.ugr.es con la información, cartel (si lo hubiese) o url de la iniciativa. La información se difunde en la cuenta de twitter del proyecto (https://twitter.com/UnInPublica) y el sitio web de la Red (https://uninpublica.net/).